



INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 8



@Analítica



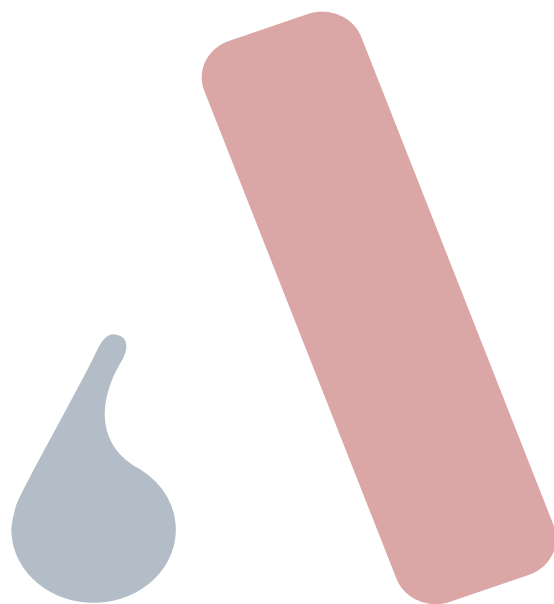
@analítica.web



www.analitica.com



Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro “INSIGHT POLÍTICO” correspondiente a la semana del 15 al 20 de febrero de 2021.



analítica



CUANDO EL RÍO TRAE PIEDRAS

Una ojeada a las redes sociales deja claro que para la mayoría del país la falta de unidad es una impronta exclusiva de quienes lideran la oposición venezolana. No obstante, cada día surgen más evidencias de que en los predios del régimen la procesión marcha por dentro y existe una fragmentación significativa que nada tiene que envidiarle a la división de los factores democráticos.

La diferencia radica en las formas de manifestarse las luchas internas en uno y otro bando. En efecto, mientras que en la oposición impera un radicalismo extremo que ventila públicamente cualquier desencuentro, y los guerreros del teclado se dedican a exaltar de manera sistemática cualquier diferencia de criterio, hasta el extremo de satanizar las actuaciones de los líderes de la resistencia, exagerando denuncias y promoviendo ataques personales; del lado usurpador, las solidaridades automáticas y la sordina a los pleitos grupales, son la manera de generar una sensación de solidez monolítica que no es

cierta, dadas las tensiones y contradicciones internas.

En política las apariencias son la realidad; pero, sucede que, en el caso de los Chavistas, la realidad aparente de la unidad imperturbable es una farsa, porque la verdad verdadera es que las facciones internas están en una lucha sin cuartel, generada por la corrupción y las disputas de egos, poder y dinero.

El Chavismo histórico se aleja cada día más de lo que han calificado como las imposturas del Madurismo.

El sector militar del proceso se atrinchera en sus afanes de lucro, disputando a los civiles la supremacía del manejo de los menguados recursos públicos.

Maduro, con paciencia de relojero, ha ido dejando en el camino a figuras tan prominentes de la revolución como Rafael Ramírez, quien perdió de calle sus enfrentamientos con el sucesor de Chávez.

Otro liderazgo defenestrado ha sido el de Diosdado Cabello, quien fue degradado desde presidente de la Asamblea Nacional Constituyente hasta la jefatura decorativa de la Fracción Parlamentaria oficialista en la Asamblea Nacional írrita, cuyos diputados fueron seleccionados por su lealtad a Maduro y su esposa. Además, fueron pasados a retiro un grupo de altos oficiales afectos al líder del Furrial.

Elías Jaua fue purgado de las filas del chavismo en 2018, habiendo ocupado la alta posición de vicepresidente de la República. Y otro vicepresidente, Tarek el Aissami, también está en la mira de Maduro, pero ha sido intocable dados sus vínculos con el régimen Iraní.



A nivel regional, el río suena en Apure, donde se enfrentan a sangre y fuego (literal) el Gobernador Ramón Carrizalez contra el Diputado Jesús Suarez Chourio, ambos militares de alta jerarquía ya retirados, que luchan por el control de un espacio geográfico plagado de fuerzas irregulares extranjeras, guerrilla criolla, narcotraficantes y crimen organizado.

Otro evento que se inscribe en las luchas intestinas del proceso es la misteriosa desaparición en circunstancias muy extrañas, de Carlos Lanz, un referente político de la izquierda radical que hace vida en el PSUV, y ha ocupado posiciones estratégicas en Guayana y en el Ministerio de Educación, quien ha sido un duro crítico de la supuesta traición ideológica al proyecto Chavista por parte de quienes detenta el poder.

LA HUELLA DE UN ECOCIDIO IMPERDONABLE

Con el agua al cuello por la caída de la producción petrolera, en un intento desesperado por obtener recursos para financiar su gobierno ilegítimo, Maduro decretó

en febrero de 2016 el llamado Arco Minero del Orinoco, que cubre aproximadamente el 12% del territorio nacional, es decir, una extensión aproximada de 111.846 kilómetros cuadrados, que contienen un estimado de 700 toneladas de oro, cobre, diamante, coltan, hierro y bauxita; además de la presencia de depósitos de materiales radiactivos y no metálicos de alto valor como el torio y el uranio, por lo que ciertos países se han involucrado en su extracción para satisfacer sus intereses particulares. Esa riqueza en las entrañas de suelos y ríos desató la minería legal e ilegal de manera indiscriminada destruyendo la selva amazónica.

A la destrucción de los suelos del sur de Venezuela habría que añadirle la llamada resolución número 10 del Ministerio de Desarrollo Ecológico, que oficializó la degradación de los ríos Cuchivero, Caura, Caroní, Aro, Yuruari y Cuyuní. El próximo 24 de febrero se cumplirá un lustro de esta nefasta decisión, cuyo daño ecológico ha sido de una magnitud tal, que los expertos no han dudado en afirmar que el régimen en su afán de lucro ha permitido el mayor ecocidio-suicidio de la historia de la humanidad.

Un análisis de la situación que se vive en el Arco Minero nos lleva a precisar los desequilibrios estratégicos, ambientales y sociales que han dejado una huella de sangre y destrucción ambiental irreversible.

Primero, el 91% del oro venezolano se produce ilegalmente.

Segundo, las zonas de explotación de materia prima cuentan con la presencia de grupos armados y criminales amparados por la corrupción del estado. Las actividades de estos grupos irregulares y bandas de forajidos se expanden al tráfico de esos recursos



naturales a Colombia y las islas del Caribe, causando inestabilidad en la Región, enriqueciendo a grupos irregulares e incrementando la violencia y los homicidios.

Tercero, como consecuencia de esta actividad depredadora, la zona enfrenta problemas de deforestación, degradación ambiental del Bioma del Amazonas, explotación de comunidades indígenas y una epidemia de malaria que se expande por el país.

Cuarto, los mineros locales deben destinar 30% de sus ingresos para el pago de vacunas a las bandas criminales que se reparten con los militares acantonados allí.

Quinto, en el Arco Minero se violan los Derechos Humanos. Se han reportado diversas masacres ejecutadas por los grupos al margen de la ley. Se denunciaron más de 400 desapariciones entre agosto y septiembre de 2019 y algunas ejecuciones en Tumeremo.

Sexto, se ha producido la contaminación de los ríos geoestratégicos del estado Bolívar, siendo algunos de ellos limítrofes entre

Venezuela y Guyana y otros ríos estratégicos que son tributarios del río Caroní, que genera el 70% de la energía hidroeléctrica del país. Igualmente, en el Delta del Orinoco, como último ecosistema receptor de sedimentos y contaminantes, se produce el impacto de la colmatación de sus áreas dificultando la navegabilidad.

Séptimo, se ha producido la afectación de las cuencas hidrográficas de importancia para el país, como la cuenca del río Caroní y la del río Caura, que era una de las menos intervenidas, donde existe la mayor biodiversidad, pues en tan solo un 5% del territorio nacional se encuentra 17 % de la flora nacional y 32 % de las especies animales conocidas, cualidad perdida como consecuencia directa de la intervención minera ilegal en las márgenes del río, así como en las cabeceras del Yuruaní, un afluente del Caura. Igualmente se ha detectado alta toxicidad a organismos acuáticos (plancton) y afectación a la ictiofauna natural por turbidez de las aguas, debido al alto contenido de sólidos suspendidos y contaminantes peligrosos como el mercurio, que origina la muerte de cardúmenes y

especies piscícolas que constituyen el alimento de las comunidades indígenas.

Octavo, se han generado desequilibrios por la explotación minera ilegal, que afectan a todas las comunidades cercanas a los ríos y caños que poseen oro o que arrastran oro aluvional. Los mineros, al ocupar las áreas potenciales para su actividad depredadora, generan el desplazamiento de estas comunidades de sus asentamientos naturales y ríos.

AMLO LES LLEVA UNA MORENA

Las elecciones que se realizarán el 6 de junio de este año en México serán las más grandes hasta ahora en esa nación, porque se elegirán 500 cargos federales y 20.311 de carácter local.

Están en juego 300 diputados de mayoría relativa y 200 de representación, es decir 500 diputados.

Habrán elecciones en todos los estados, aunque sólo en de los 32 estados se renovarán los Gobernadores. El enfrentamiento en la mayoría de los casos será entre Morena, el partido de Manuel López Obrador y la alianza del PRI, PRD y PAN que va a postular candidatos conjuntos en los estados de

Sinaloa, Sonora, Campeche, San Luis Potosí, Baja California, Zacatecas, Tlaxcala, Michoacán, Nayarit, Colima y Baja California Sur.

Morena también mantiene una coalición con el partido verde ecologista, lo que causa ruido en la base del partido por el deseo de la militancia de no compartir el poder.

Seguidamente analizamos las variables y los escenarios de este proceso:

Primero, para muchos analistas las elecciones del 2021 en el país azteca ya están cantadas a favor del partido oficialista. Sin embargo, hay quienes creen que la disputa estratégica del próximo junio aún está por definirse.

Segundo, es importante destacar que Morena es percibido como el partido del presidente y su imagen se asocia con los tres valores proclamados por AMLO: Cambio, Esperanza y Transformación.

Tercero, estos comicios son inéditos en México, porque es la primera vez que gobierna un partido que se asume sin esguinces como de izquierda mientras que los tres partidos de oposición, otrora mayoritarios, hoy día lucen debilitados con una evidente ausencia de liderazgo y un total extravío ideológico. Esa característica se asemeja, en mucho, a lo que está ocurriendo actualmente en Venezuela.

Cuarto, el proceso electoral gravitará en torno a la interrogante sobre la capacidad del partido de gobierno de conservar la mayoría actual en la cámara de diputados.

Ahora bien, para entender mejor lo que puede ocurrir en las elecciones venideras en México, es necesario evaluar los factores que Morena tiene a favor y en contra. Veamos:



En el caso de los factores a favor se han determinado 5 elementos estratégicos que juegan a su favor. En primer lugar, Morena lidera las preferencias electorales, gracias a la evaluación positiva de la figura de López Obrador como Presidente; en segundo lugar, Morena sigue siendo percibido como el partido del Presidente; en tercer lugar, el partido oficial es el que tiene la más alta identificación partidista; en cuarto lugar, la consulta popular sobre actores políticos del pasado se votará el mismo día de las elecciones y, simbólicamente, el Presidente figurará en las boletas electorales; y por último, la maquinaria electoral de la presidencia tiene a más de 18 mil “Servidores de la Nación”, quienes estarán encargados de repartir 191 mil doscientos millones de pesos, es decir, alrededor de 9.400 millones de dólares en programas sociales, y dependen de la Coordinación Para El Desarrollo, manejada por Gabriel García Hernández, quien fue el jefe de la campaña de López Obrador.

En cuanto a los factores en contra, se han detectado también cinco elementos estratégicos como son:

Primero, el desgaste de ser gobierno. Si bien es verdad que AMLO sigue siendo bien evaluado, también es cierto que en los últimos meses ha perdido 20 puntos porcentuales, pasando del 80% de aceptación al 60%, aunque continúa siendo una cifra muy alta.

Segundo, otro aspecto negativo ha sido el mal manejo de la pandemia que, al igual que le ocurrió a Trump, afectó su popularidad, al pasar de una inicial subestimación de la gravedad del virus, a una radical fase de confinamiento social.

Tercero, las autoridades estatales y munic-

pales peor evaluadas son las de Morena.

Cuarto, en la clase media los sectores más adversos son el cultural, el ecologista y las mujeres, ya que consideran que la gestión de las políticas públicas del gobierno lopezobradorista los ha ignorado.

Quinto, otro punto importante es que en varios estados presentan malos candidatos que no aportan valor agregado, sino por el contrario, restan simpatía. Son estos los casos de Baja California Sur, Colima, Campeche, San Luis Potosí y Zacatecas.

Para contrarrestar esto, Morena impulsará en su campaña una lógica del voto nacional que impacte y prevalezca sobre lo local. De hecho, López Obrador, al igual que lo han hecho Chávez, Trump y Maduro en su oportunidad, ha declarado que “Es tiempo de definiciones, se está con o contra de la transformación... Si quieren votar que regrese el régimen de corrupción pueden votar por ellos, si quieren que continúe la transformación, ya saben por quién votar”.

Por último, es importante señalar que, si la oposición mexicana aspira a reposicionarse, deberá dejar de lado el negativismo, hacer énfasis en explicar la importancia de lo local y desligarse del pasado nacional, presentando propuestas que satisfagan los intereses de la gente y no los intereses de sus partidos.

Ese debería ser el ejemplo a seguir en Venezuela cuando podamos tener elecciones libres y supervisadas. México, con todos sus defectos, es una democracia. Allí se vota, pero, sobre todo, se elige. Aquí el que elige es el régimen que declara ganadores a los candidatos que ya están preaprobados.

LA ITALIA QUE VIENE

Mario Draghi, el nuevo primer ministro de Italia, quien fue apoyado por todas las fuerzas políticas de ese país, desde la izquierda a la derecha, presentó al Senado su programa de gobierno.

Después de haber exigido la urgencia de una intervención eficaz que permita un intenso programa de vacunación para superar lo más pronto posible la pandemia, se detuvo para explicar su método de trabajo, que tendrá como punto de referencia permanente al Parlamento. Indicó luego los objetivos que se deben perseguir para salir de la emergencia sanitaria y de la recesión económica, señalando cuáles serán los instrumentos que se utilizarán, esbozando también cuáles serán las reformas más urgentes de realizar.



A continuación, brindamos a nuestros lectores una visión de lo que se puede esperar en Italia con este cambio de Gobierno.

Primero, la orientación de su gestión apunta hacia la típica visión de un economista sobre el desarrollo, en tal sentido ante el senado, el nuevo primer ministro recordó que el 2026 es el lapso final de los financiamientos europeos y es la fecha intermedia en la que se podrá evaluar sus efectos sobre la economía italiana.

Segundo, al delinear los sectores a ser favorecidos con los proyectos de inversión y la valoración del impacto que estos puedan tener, el nuevo Premier hizo referencia a la historia de ese país después de la segunda Guerra Mundial, a los esfuerzos que se hicieron para alcanzar el milagro económico, a la visión común que prevaleció entonces, en la fe que tuvieron los ciudadanos en la reconstrucción de Italia para brindarle un mejor futuro a sus hijos y nietos, a la enorme potencialidad de su capital humano que siempre dio muestras brillantes de lo que podía lograr en cualquier campo del arte y la ciencia. En resumen su gestión se perfila como una gran oportunidad de un Nuevo Relanzamiento como pregona su consigna, insistiendo que para lograrlo se requiere educar, instruir y actualizar en el conocimiento a todos, pero en particular a los jóvenes y a las mujeres.

Tercero, su estrategia económica para combatir el desempleo y llevar a su país a la vía del desarrollo sostenible, se basa en las reformas fiscal, de la administración pública y de la justicia, con base en las directrices indicadas en el Next Generation Program, haciendo énfasis en el Mezzogiorno y su problemática, que afrontará con el espíritu republicano que animará su gobierno.

Cuarto, si bien las líneas del programa de gobierno propuesto pueden ser reformuladas y reagrupadas, nunca se alejarán de la innovación, la digitalización, la competitividad y la cultura; la transición ecológica, las infraestructuras requeridas para la movilidad sostenible, la formación la investigación, la equidad social, de género, generacional y territorial; la salud y todas las cadenas productivas.

Finalmente, creemos conveniente señalar que estos lineamientos que presentó el primer ministro Draghi para Italia deberían ser ponderados por nuestros políticos y, en gran parte, adoptados para la reconstrucción de nuestro país que, sin duda, está aún peor, de lo que estuvo Italia al final de la Guerra.

En cuanto a la política exterior, algo que a nosotros nos interesa mucho, ya que en esa materia el gobierno anterior italiano dejó mucho que desear, Draghi dejó claro el compromiso de Italia con la OTAN, con la irreversibilidad del EURO y con la integración europea, además de una estrecha colaboración con EEUU y con su nuevo presidente Joe Biden.

En las relaciones internacionales el nuevo gobierno está decidido a ser convincentemente europeísta y atlantista, reforzando los vínculos históricos de Italia con la Unión Europea, Alianza Atlántica y Naciones Unidas. Estas son las anclas que Italia fijó después de la guerra para transitar un camino que ha traído bienestar, seguridad y prestigio internacional.

Creemos que el nuevo primer Ministro hará gala de una profunda vocación a favor de un multilateralismo eficaz, que se basa en el rol insustituible de las Naciones Unidas y prestará enorme atención hacia las áreas de natural

interés prioritario, como lo son los Balcanes, el Mediterráneo, con particular atención a Libia, y al Mediterráneo oriental y a África.

Finalmente, aunque hasta ahora el nuevo Gobierno no ha abordado en público, las relaciones con América Latina, es de suponer que el acercamiento a Biden, al multilateralismo, a las Naciones Unidas, lo ubica como defensor de los principios de la libertad, oponiéndose a los gobiernos que pretendan quebrantarla. En ese orden de ideas, su política será sensible a lo que ocurre en Venezuela y a la búsqueda de los venezolanos por recuperar la libertad y la democracia, que fue totalmente ignorada por el anterior gobierno italiano.

EN CUBA, LA SOCIEDAD CIVIL SE REBELA

Aunque no se le dé la debida difusión, en Cuba, recientemente se ha incrementado la protesta social que naturalmente, el régimen ha intentado acallarla con el método de siempre, la represión.

Pero los tiempos cambian, y lo que funcionó antes puede no alcanzar los mismos resultados. Cuba se encuentra en este momento en algo equivalente a lo que fue el



llamado período especial. La economía cubana está por el piso, la pandemia ha agravado aún más las precarias condiciones de vida en la isla y la ayuda venezolana ya no es suficiente, porque las condiciones de deterioro económico en nuestro país van in crescendo. A esto, se suma la avanzada edad y la enfermedad de Raúl Castro, que podría tener pronto un desenlace final.

Sin embargo, está por verse la política que llevará a cabo el presidente Biden, en el sentido de si seguirá con la ineficaz política de Trump o con la controvertida política de Obama hacia Cuba. En el Departamento de Estado se dice que Ricardo Zuniga, quien fue el artífice de los acuerdos con Cuba en la administración Obama, ocupará un puesto muy importante y en la Casa Blanca tiene la responsabilidad de ocuparse de América Latina, Juan González.

¿Será qué veremos una política norteamericana basada en la técnica del palo y la zanahoria? Por un lado, los EEUU -tal vez con México de acuerdo- puedan resolver la crisis energética de la isla. No obstante, ello requeriría que Cuba deje de ser el principal obstáculo para resolver la crisis venezolana. En los próximos días, se esperan avances multilaterales con respecto a cómo solucionar la insostenible situación venezolana en el tiempo; en tal sentido, fueron muy claras las recientes declaraciones de Juan González director del Consejo de Seguridad de la casa Blanca para el hemisferio occidental y del Embajador Norteamericano para Venezuela, James Story. Pero en el caso cubano, la solución siempre será bilateral entre EEUU y Cuba.

TO OVERSHARE

KHAN EN LA CORTE

Tal como lo reseñamos la semana pasada, Kharin Ahmad Khan, abogado británico, asumirá como Fiscal Jefe de la Corte Penal Internacional en julio próximo y tendrá a su cargo dar un giro a la investigación contra el régimen de Maduro, que como se sabe, estuvo congelada convenientemente por su predecesora la abogada Fatou Bensouda, a quien se le criticó su estrecha relación con la diplomática Chavista Haifa el Aissami, hermana del exvicepresidente y actual Ministro de Energía y Petróleo de Venezuela, Tarek el Aissami.

El Tribunal Internacional investiga el caso de Maduro, denunciado por cometer crímenes de lesa humanidad, el cual está en evaluación preliminar desde 2018. Se rumora que su designación ha causado inquietud en Miraflores, dado que Khan es todo lo contrario a sus antecesores Bensouda y el ex Fiscal argentino Luis Moreno Ocampo, ya que se trata de un especialista muy bien preparado en Derecho Penal Internacional.



COALICIÓN INTERNACIONAL CONTRA MADURO



El Director de Seguridad Nacional de la Casa Blanca para el hemisferio occidental, Juan González, explicó en una entrevista que el Gobierno del presidente Joe Biden no tiene previsto levantar las sanciones en contra del régimen de Nicolás Maduro, afirmando que la política de Estados Unidos hacia Venezuela será bipartidista. Igualmente afirmó que USA trabajará con la Unión Europea y los países latinoamericanos para incrementar la presión y empujar una negociación en Venezuela que conlleve a elecciones libres y democráticas.

EL PRESIDENTE DE FEDECAMARAS EN LA MESA DEL EDITOR

El pasado miércoles 17 estuvo en la Mesa del editor de analítica, el presidente de Fedecámaras, Ricardo Cusano, en un encuentro que fue de primera en contenido y forma. Asistencia calificada, preguntas de interés, y mucha pertinencia, que fueron respondidas con propiedad por parte del invitado, cuyos argumentos estuvieron a la altura de las expectativas generadas por un evento de esta naturaleza.

En dicho foro, el ponente se refirió a la propuesta que la cúpula del movimiento empresarial, previa consulta a las cámaras de todo el país y demás órganos gremiales del sector, presentaron a la Comisión Especial para el Diálogo, la Paz y la Reconciliación Nacional, en cuyo contenido exigen respeto a la propiedad privada y cese de las intervenciones y expropiaciones de empresas y comercios. Igualmente, solicitan el establecimiento de un plan de abastecimiento de combustible y la inclusión de nuevos modelos de negocio que promuevan la participación privada en el sector de hidrocarburos; así como la vacunación contra el Covid-19 y la revisión del esquema 7x7 para establecer un plan gradual de reactivación de la actividad económica.

A 55 AÑOS DEL ACUERDO DE GINEBRA

El pasado jueves 17 de febrero se cumplieron 55 años de la firma del Acuerdo de Ginebra, tratado bilateral creado para resolver la controversia sobre la frontera entre Venezuela y Reino Unido y la Guayana Británica (hoy República Cooperativa de Guyana), que consagra la solución negociada y amistosa por el territorio Esequibo, disputa derivada por la constatación del carácter írrito del Laudo Arbitral de 1899.

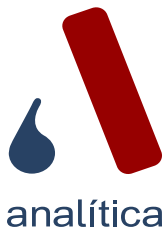
Desafortunadamente para el país, la Corte Internacional de Justicia no solo no ha reconocido la posición venezolana de negar su competencia para decidir en este asunto, sino que decidió que si tiene competencia para decidir en torno a si el Laudo de 1899 es válido.

El acuerdo de Ginebra de 1966 habla de la contención venezolana, de que ese Laudo es nulo e írrito, y exige a las partes, es decir a



Guyana y Venezuela, que intenten llegar a un acuerdo práctico y satisfactorio para ambas partes, pero de no ser posible esto, le otorga al Secretario de Naciones Unidas la potestad de escoger un método de solución pacífica de controversias con base en lo dispuesto en el artículo 33 de la Carta de las Naciones Unidas, que contempla fórmulas que van desde la negociación hasta las soluciones judiciales, como el arbitraje y la CIJ.

Si Venezuela hubiese querido excluir la aplicación de las soluciones judiciales, en 1966 debió hacer una reserva expresa a esa disposición. Al no hacerla está vinculada legalmente por un tratado internacional.



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analitica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.