



INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 7



@Analítica



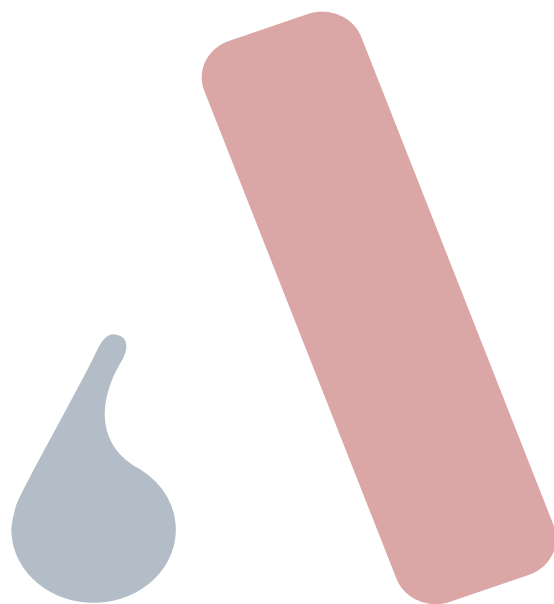
@analítica.web



www.analitica.com



Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro “INSIGHT POLÍTICO” correspondiente a la semana del 7 al 14 de febrero de 2021.



analítica



DESDE BIELORRUSIA CON AMOR

El pasado 12 de febrero, Día de la Juventud, mientras los estudiantes en la calle manifestaban su rechazo a las violaciones de los derechos humanos y los crímenes de lesa humanidad cometidos por el Régimen, protestando también contra el hambre, los atropellos a las universidades y exigiendo la libertad de los cientos de presos políticos y militares, así como el cese de la usurpación, los culpables de toda esa tragedia humanitaria que viven los venezolanos celebraban el informe de la Relatora Especial de la ONU sobre medidas coercitivas unilaterales y derechos humanos, Alena Douhan, cuyas conclusiones preliminares señalan que las sanciones impuestas por EEUU y la UE al Régimen de Maduro, han tenido como resultado una crisis económica, humanitaria y de desarrollo de un efecto devastador en toda la población de Venezuela, especialmente a quienes viven en extrema pobreza.

Por supuesto, en rueda de prensa posterior, Maduro aplaudió este regalo que vino del frío ya que la autora del informe resultó ser de nacionalidad Bielorrusa.

Analizando estas conclusiones preliminares entendemos que:

Primero, es claro que el contenido del informe no es producto de una evaluación objetiva de la situación que vive el país, ya que no se puede obviar el vínculo de la Relatora con Bielorrusia, no solo por su nacionalidad, sino por su trabajo en la Universidad Estatal de esa República, donde, como ya se sabe, no se mueve una hoja sin la voluntad de Aleksandr Lukasenko, lo cual arroja sospechas sobre su imparcialidad.

Segundo, no olvidemos que dada la tendencia izquierdista que impera en la ONU, su buro-

cracia es dada a solidarizarse con las causas del progresismo. En el caso de la relatora, quien vino a nuestro territorio como enviada del CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS DE LAS NACIONES UNIDAS, es obvio que antes de llegar ya las conclusiones estaban predeterminadas por la conformación de ese órgano integrado por 47 Estados miembros, cuya mayoría la conforman representantes de países sojuzgados por regímenes dictatoriales, incluido Venezuela, que se despachan y se dan el vuelta a la hora de investigar a los violadores de los DDHHH.

Tercero, el contenido del informe resulta sesgado cuando, en un ejercicio de futurología, expresa que unas nuevas sanciones impedirían que el gobierno y las empresas privadas puedan adquirir bienes e insumos básicos.

Cuarto, en ese informe se omite superficialmente que la responsabilidad de la tragedia que hoy vive el país es la dictadura y no de las sanciones.

Quinto, es tan parcializada la actitud parcializada de la relatora, que, de manera inusual y ajena al protocolo de estos casos, se apresuró a declarar abierta y profusamente sobre un documento reservado.

Sexto, ese primer balance ratifica la narrativa del régimen culpando a Estados Unidos y sus sanciones de todos los males de la República e ignora la responsabilidad de la dictadura en la violación de los Derechos humanos, tal como lo han reflejado los informes de las Naciones Unidas, sobre todo en el informe de la Comisión de Verificación de los Hechos.

Séptimo, ese informe ignora adrede las denuncias sobre corrupción y uso del hambre como mecanismo de control político por parte de la tiranía.

Octavo, la relatora es prolija en sus agradecimientos al régimen por haberle dado acceso y prestarle la colaboración para cumplir con su cometido, ignorando la inveterada conducta de ese mismo régimen de negar sistemáticamente el acceso a los grupos de trabajo internacional sobre las detenciones arbitrarias, los relatores especiales contra la tortura, contra las ejecuciones extrajudiciales y a favor de la libertad de expresión.

Noveno, no es probable que las solicitudes de levantar las medidas y liberar los fondos congelados vayan a prosperar, porque Estados Unidos y la Unión Europea han dirigido las sanciones hacia los culpables de los crímenes de violación de los derechos humanos, y para evitar daños colaterales han previsto un menú de exenciones que permite en el campo económico facilitar el funcionamiento de los intercambios de productos básicos por parte del Régimen y del Sector Privado.





¿EN QUÉ ANDA TRUMP?

Después del diluvio viene la recuperación y eso parece ser lo que está por ocurrir, por lo menos en la mente del expresidente Donald Trump.

El mes de enero no fue para él una fecha gloriosa, porque recibió una andanada de golpes que lo afectaron, como, por ejemplo, la actitud asumida por su vicepresidente Mike Pence y por el líder republicano McConnell, quienes no se sumaron a su defensa tras los condenables actos del 6 de enero en el Capitolio Federal.

En cierto sentido, Trump está confiado que el impeachment en su contra no prosperará, porque resulta muy cuesta arriba lograr que 17 senadores republicanos apoyen una moción de esa naturaleza en su contra.

De no prosperar esos procesos, resulta predecible que Trump vuelva a ser la figura fundamental en el seno del Partido Republicano, aunque los potenciales aspirantes a la nominación presidencial harán -tal vez no de manera explícita- lo que haya

que hacer, para enervar su liderazgo. No hay que olvidar que muchos integrantes del Congreso tendrán que ir a elecciones internas en las cuales será determinante en sus circunscripciones el haber o no apoyado a Trump.

Es cierto también, que sobre el expresidente pesan numerosas acciones legales que lo pudieran afectar; sin embargo, personajes de características similares a las suyas, como por ejemplo Chávez en Venezuela, parecen ser de teflón, porque todo lo que se intente en su contra les resbala.

Por lo pronto, desde su refugio, en su lujosa mansión de Mar a Lago, guarda silencio, adoptando un bajo perfil, que es ajeno a su comportamiento habitual. Pero, tal vez esté adoptando una postura parecida a la del caimán en nuestros caños, que se hace el dormido para atacar a su presa en el momento oportuno.

Al cierre de este INSIGHT, se ratificó lo afirmado al inicio ya que el Senado de USA por una votación de 57 a 43 este sábado, negó el impeachment contra Trump. Durante el debate, 7 Senadores republicanos votaron a favor de la aprobación y en su discurso el Senador McConnell como líder de la minoría republicana implicó abiertamente a Trump acusándolo de ser culpable de todo lo que se le imputa, pero esgrimiendo el alegato que según la interpretación de la normativa legal, no puede ser sujeto de un juicio político quien ya no es Presidente. Finalmente, remató afirmando que Trump al no ser ya un funcionario público puede ser juzgado por la justicia ordinaria como cualquier otro ciudadano.

De esa manera McConnell encontró una ren-

dija jurídica que le permitió ir contra Trump sin tener que votar a favor de la propuesta demócrata.

LAS INCONGRUENCIAS ECUATORIANAS

Es curioso observar cómo se juega a la política en Ecuador. Por un lado, el expresidente Rafael Correa, cuyo candidato a la presidencia Andrés Arauz, intentó llevarlo en su fórmula como vicepresidente, lo cual fue negado por las autoridades electorales, desea que Guillermo Lasso líder de la derecha, sea el rival de su patrocinado en la segunda vuelta, porque cree que éste no lograría los apoyos necesarios para derrotar a su pupilo. Correa apuesta a la elección de Arauz, sabedor que será el poder detrás del trono. Por esa razón, ha hecho declaraciones manifestando que Lasso debería ser el contrincante de Arauz en el balotaje. Mientras que los opositores a Correa y lo que él representa, se inclinan porque en la segunda vuelta, la opción opositora sea Yaku Pérez, el candidato indígena, ecologista y socialista moderado.



La incertidumbre estriba en que todavía no se ha anunciado oficialmente, el candidato que quedó en segundo lugar en los comicios presidenciales del pasado domingo 7 de febrero en ese país, cuyos resultados se pelean acta por acta, en un complejo y cerrado recuento de los votos emitidos.

El pasado 11 de febrero, se produjo una reunión entre los candidatos Guillermo Lasso y Yaku Pérez, mientras se recuentan parcialmente los votos para definir el rival de Arauz. Allí a pesar de la tensa situación por la ínfima diferencia de votos entre ambos, bajo la premisa de que lo importante es impedir el retorno del “Correísmo” al poder, se acordó el recuento de una mayor cantidad de votos.

Por otra parte, se conoció que el excandidato de la Izquierda Democrática, Xavier Hervaz, quien en los resultados anunciados quedó en el cuarto lugar en votación, ha manifestado su intención de invitar a la unidad de todas las fuerzas democráticas para impedir el regreso de la influencia del expresidente Correa durante un gobierno de Arauz.

Finalmente, es sabido que el actual Presidente Lenin Moreno, tras bastidores y discretamente, también es partidario de una amplia coalición opositora que dificulte la vuelta de Correa, quien seguramente le pasará factura por el deslinde con su gestión y la pasividad que tuvo frente a los procesos judiciales en su contra.

No sería de extrañar que una mano negra interfiera para que no sea Yaku Pérez el favorecido sobre todo por su postura adversa a reconocer el endeudamiento con China y su condena contra el Dictador venezolano. En todo caso todo apunta a que en Ecuador, en la segunda vuelta, la lógica se imponga y se arme una coalición, no solo para cerrar el paso al pasado, sino para firmar un pacto de gober-

nabilidad que relance a ese país hacia el no retorno del radicalismo.

¿QUO VADIS DOMINE?

La leyenda relata que Jesús, con una cruz a cuestas, se le apareció a Pedro cuando este escapaba de la persecución en Roma, quien le hizo en latín la pregunta ¿A dónde vas Señor? A lo cual el galileo respondió que iba a Roma, para que lo crucificaran de nuevo. Tras eso, Pedro avergonzado regresó a Roma donde murió crucificado boca abajo, tiempo después.

Para los teólogos, el significado de esta historia no es que Pedro estaba actuando mal cuando escapaba para preservar su vida, sino que no estaba actuando con suficiencia. En otras palabras, a veces cuando se tiene un problema, la cuestión no es que el problema sea bien o mal resuelto, sino que la solución sea suficiente en si misma para resolverlo.

A propósito de esta expresión latina y su enseñanza, volvemos sobre la actitud de los sectores del país que juegan a la normalización aviniéndose con el causante de crisis.

El clima enrarecido que se respira en estos días, en el seno de lo que debería ser una oposición unida con el propósito de salir de la dictadura, presenta variantes que van desde formulas de cohabitación con el Régimen, hasta la creación de una nueva plataforma unitaria que tendrá como base la sociedad civil organizada en sinergia con los partidos democráticos.

No obstante, la inventiva criolla es tan fértil, que ahora han surgido planteamientos adicionales formulados por politólogos, empresarios, diversos sectores de la sociedad civil y del mundo religioso, según los cuales,



en vista de que, hasta ahora, todos los intentos por el cese de la usurpación han naufragado, se requiere abrir nuevos espacios para el diálogo con el régimen, sin importar la experiencia desastrosa acumulada al sentarse en el pasado con quienes, nunca por voluntad propia aceptarían negociar otra cosa que no sea su perpetuación en el poder, a menos que se vean obligados a pactar su salida por circunstancias extraordinarias.

En los intentos por superar la inaguantable situación de crisis económica y social, hemos visto de todo: ingenuidad, oportunismo y ahora el convencimiento de muchos, de que la formula nicaragüense es la más viable para Venezuela. Esa idea descabellada, puede ser producto de la insatisfacción por no haberse logrado la salida de quienes detentan el poder o por la falta de principios de quienes se prestan al diálogo; pero, por sobre todo obedece a la desesperación. Recordemos que el que espera desespera.

¿Qué pasó en Nicaragua?

Al inicio del Régimen de Ortega, el líder de la derecha Arnoldo Alemán hizo un pacto con el Sandinismo que le dio estatus al Régimen. Ese pacto hizo que los sectores empresariales oyeran los cantos de sirena y se vincularan

con las políticas económicas y participaran en los negocios que permitía el Gobierno. Al final, el sueño terminó en la pesadilla. En 2019 Ortega arremetió contra los empresarios y la Iglesia, con los resultados que todos conocemos.

En Venezuela, la salida necesariamente no será fácil, pero ciertamente, debería ser lógica: La unidad en torno de una estrategia única y perseverar hasta alcanzar el objetivo; no obstante, por lo visto no hay una fórmula que pueda conjugar los intereses dispares de los distintos actores, situación que inmoviliza a la oposición y fortalece al Régimen. Mientras tanto, los actores sectoriales hacen dibujo libre.

El feo rostro de la indiferencia

Preocupante la situación de los cientos de venezolanos que huyendo del infierno venezolano se lanzan a pie por los caminos de las gélidas cordilleras para llegar a Perú y Chile, donde son rechazados por pelotones de los ejércitos de esos países, con despliegue de tanquetas y armamento pesado, sin importar la



suerte de niños y mujeres azotados por el hambre y los rigores de la intemperie.

Imaginemos por un momento un incidente de violencia con saldo de víctimas fatales de esas personas, que, tratando de escapar de la catástrofe humanitaria venezolana, mueran en las fronteras de esos países hermanos. Pareciera que la insensibilidad de los líderes latinoamericanos, excepción hecha del presidente Duque, está presente en la toma de sus decisiones. Da la impresión que prefieren correr el riesgo de masacrar a una diáspora indigente, que asumir con coraje el deber colectivo de cumplir con el principio de la responsabilidad de proteger propiciando una coalición humanitaria para acabar con la raíz del problema migratorio actual, impedir el genocidio y castigar los crímenes de lesa humanidad, saliendo de Maduro; no es posible que escudándose con el temor infundado de sentar un precedente intervencionista en América latina, que en el futuro pueda afectarlos, los presidentes se nieguen a intervenir con mayor eficacia. Ese prurito deja de tener sentido ante la cruda realidad que viven quienes lo arriesgan todo por un trozo de pan y un sueño de libertad.

Resulta una cruel paradoja, por decir lo menos, que pueblos enteros, cuyos emigrantes en momentos difíciles cuando eran sojuzgados por cruentas dictaduras, fueron recibidos en Venezuela con los brazos abiertos, hoy cierran sus fronteras a quienes los acogieron como propios, negándose a la más elemental reciprocidad producto del agra- decimiento que siempre ha caracterizado al gentilicio latinoamericano.

Igualmente, es un contrasentido que sea Esta-

dos Unidos el país que marque la pauta en América al atender por la vía de un estatuto temporal el problema de la diáspora venezolana, mediante uno de los últimos actos de gobierno del expresidente Trump; cuyo ejemplo ha seguido el presidente Duque en Colombia, mientras que el resto de los países cargados de una historia común con Venezuela, responde con la xenofobia y la amenaza armada ante las súplicas de los caminantes que tocan a sus puertas, en nombre de la solidaridad universal.

El Canciller del Gobierno interino debería solicitar una reunión urgente del Grupo de Lima para abordar esta situación antes de que la tragedia vaya a mayores.

EL VALIENTE GESTO DE IVÁN DUQUE



Las crisis migratorias en el mundo han generado reacciones que van desde la solidaridad hasta el rechazo. La más cruel de esas diásporas sobrevenidas parecía ser la de Siria, con el éxodo forzado de casi 5 millones de personas huyendo de la guerra. Sin embargo, esa tragedia fue superada por el caso Venezuela, cuyos migrantes huyendo de la pobreza crítica y la catástrofe humanitaria,

hoy día suman más de 6 millones.

Colombia ha sido el país de destino del mayor número de personas procedentes de Venezuela, cuyo aumento vertiginoso se dio en el año 2015, siendo hoy en día, el receptor de casi un 40% de toda la diáspora venezolana esparcida por el planeta; lo cual significa una presión sin precedentes para un país sin experiencia en la recepción de emigrantes, que carece de herramientas jurídicas, sociales y económicas para manejar esta oleada migratoria sin parangón en su historia.

En 2019, el presidente Iván Duque propuso a la OEA otorgar un estatuto temporal de protección a los venezolanos, sin mayores resultados. No obstante ello, luego que Estados Unidos fuese el primer país de nuestro continente en apoyar la regularización de los migrantes venezolanos, cuando al final de su mandato el Presidente Trump emitió una orden ejecutiva al respecto, el primer mandatario colombiano, quien había sido duramente criticado por su decisión de no atender la vacunación a los indocumentados venezolanos en su territorio, fue más allá de lo esperado y, a pesar de las dificultades internas, aprobó la implementación del Estatuto Temporal de Protección para migrantes venezolanos, hecho humanitario que contrasta con la actitud de sus homólogos de Perú y Chile, quienes han ordenado repeler por la fuerza la oleada de caminantes venezolanos que huyendo de la opresión se agolpan en las ciudades fronterizas con la esperanza de una mejor vida.

Analicemos el significado de esta decisión:

Primero, en Colombia se encuentran casi dos millones de ciudadanos que han llegado de Venezuela, de los cuales casi el 60% se hallan en situación irregular. Al legalizar ese contin-

gente Colombia hace una inversión en su futuro, ya que políticas públicas como estas, tendrían un impacto en la economía, no solo por el ingreso de miles de personas al mercado formal del trabajo, sino porque también habría mayor número de contribuyentes tributando, lo que permite un mejor control de sus recursos. Por otra parte, la integración de los migrantes y de los refugiados en los mercados laborales del país receptor incide en la reducción de la criminalidad.

Segundo, de los millones de migrantes venezolanos en Colombia el 60% son hombres y mujeres con edades que oscilan entre los 18 y los 39 años y el resto serían niños y adolescentes, quienes ahora podrán tener mejor acceso a servicios básicos de salud incluyendo la vacuna contra el Covid-19 y a la educación, aun cuando la regularización no implica que adquieran la nacionalidad ni que tampoco tengan derecho al sufragio.

Tercero, el Estatuto Temporal permitirá regularizar en un período de 10 años a todos los migrantes venezolanos que se encuentren en el territorio colombiano; y le permitirá a Colombia recibir apoyo económico de los organismos multilaterales que se ocupan de atender estos casos a nivel mundial y a recibir aportes de países solidarios con la solución de la crisis venezolana y de las fundaciones privadas cuyo objeto es mitigar las calamidades de los migrantes.

Cuarto, en lo político ya el presidente Duque y Colombia han recibido el reconocimiento de las Naciones Unidas y de países como Estados Unidos y los miembros de la Unión Europea, por este gesto valiente que podría ser imitado por otros Gobiernos.

TO OVERSHARE: CAMARADAS DEL MUNDO UNÍOS

Acusando a Maduro de ataques desproporcionados contra el partido Comunista de Venezuela (PCV) sus líderes denunciaron que su política era liberal y entreguista. Eso significó la ruptura en 2020 cuando se unieron a los partidos rebeldes del Chavismo que armaron las listas de la llamada Alternativa Popular Revolucionaria (APR) para participar en las elecciones parlamentarias. En ese sentido, desde antes de las írritas elecciones del 6D, el PCV envió una comunicación a las Direcciones Nacionales y a la militancia de los Partidos Comunistas del resto del mundo, para explicar su ruptura con Maduro y su nueva alianza, quienes, a excepción del partido comunista cubano, han respondido condenando esa actitud y advirtiéndole a Maduro que los ataques contra el PCV se interpretan como un ataque a todos los movimientos comunistas del planeta.



Es claro que esa posición de solidaridad mundial de los partidos comunistas que aún quedan en pie con el PC criollo, aparte de llamar la atención, debería servir de advertencia al régimen, de que ya quedaron atrás aquellos días de la tradicional consigna “la Izquierda Unida, jamás será vencida” y, en consecuencia, el Gran Polo Patriótico está haciendo aguas.

Los hijos de la Revolución Chavista, incluyendo al PCV (que hoy son los Mencheviques), están contra Maduro. Esta ruptura es un indicio de que no solo en la oposición la procesión va por dentro. En el caso particular del régimen, que se jacta de su ideología izquierdista, la salida del PCV lo coloca en el terreno de la claudicación a los principios ideológicos originarios del llamado proceso, haciéndolo reo de traición al movimiento popular. La implosión de las élites que usurpan el poder abre la brecha para la transición, según la experiencia histórica universal reciente.

LA MALDICIÓN DEL CONGO SE CIERNE SOBRE EL SUR

Ya en tiempos de Leopoldo II de Bélgica, el Congo era visto como un territorio para expoliar. Hoy en día muy poco ha cambiado. En la República Democrática del Congo, los grupos armados, en su afán por controlar las minas, cometen las más grandes atrocidades en el conflicto más sangriento desde la segunda guerra mundial.

A propósito del Congo, donde han muerto más de seis millones de personas en las guerras entre bandos mineros rivales, pareciera que guardando las distancias, Igual destino le espera al Sur de Venezuela, donde



la explotación del Arco Minero, se ha convertido en un escenario de muerte y codicia, controlado por los grupos armados irregulares extranjeros y el crimen organizado local, al punto que según los rumores, el malhadado TREN DE ARAGUA ha instalado sus huestes en la zona.

Ya no se trata solo de la destrucción ecológica de la zona, cuya extensión es del tamaño de un país europeo como Portugal, sino que el genocidio de las etnias autóctonas, el latrocinio y las guerras entre bandas, riegan con sangre las cárcavas que la febril depredación deja como huella de la barbarie imperante.

El paralelismo entre el Arco Minero y la tragedia del Congo es de tal coincidencia, que en ambos territorios no es solo el oro y los diamantes, sino que allí hay minerales, no tan relucientes pero muy valiosos para el desarrollo tecnológico, como el Coltan, que a no dudarlo ya han convertido ese espacio geográfico al sur, en una tierra de nadie.

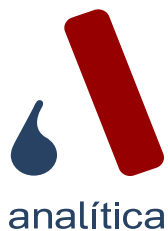


LA MANIOBRA NO TUVO ÉXITO

Kharin Khan de Gran Bretaña, abogado especializado en Derechos Humanos, fue elegido fiscal de la Corte Penal Internacional y asumirá su cargo en Julio próximo en sustitución de Fatou Bensouda, actual fiscal Jefe, señalada de favorecer a la dictadura venezolana, paralizando las causas que durante años se han denunciado en contra de Maduro por crímenes de lesa humanidad. Esta elección pone fin a la maniobra del presidente Español Pedro Sánchez, y de su vicepresidente Pablo Iglesias, al tratar de ampliar la lista de postulaciones, cuando ya se había cerrado, para impulsar candidaturas proclives al régimen venezolano. El nuevo Fiscal contó con los apoyos decididos de Estados Unidos y Gran Bretaña.



Esperemos que con la incorporación de este nuevo fiscal en jefe se pase a una nueva etapa del juicio penal contra el usurpador.



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analítica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.