



**25**  
Aniversario  
analítica

# INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 42



@Analítica



@analítica.web



www.analitica.com



---

Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro **“INSIGHT POLÍTICO”** correspondiente a la semana del 17 al 23 de octubre de 2021.

---

# CONTENIDO

Edición N° 42

- 📌 **CHAVISMOS Y EX CHAVISMOS (SEGUNDA PARTE)**
  - **EL MADURISMO**
- 📌 **FANB: SER O NO SER, ESA ES LA CUESTIÓN**
- 📌 **LA TENSIÓN DEL AUKUS SE DISIPA**
- 📌 **SOLES AHORA, CONSTITUCIÓN YA VEREMOS**
- 📌 **ITALIA: BARRERAS ANTIFASCISTAS**
- 📌 **EL PSOE CAMBIÓ SU ETIQUETA**
- 📌 **POLONIA: JAQUE A LA UE**
- 📌 **TO OVERSHARE**
  - **EL ABC DEL DELCYGATE**
  - **ALAS PLUS ULTRA CHAVISTAS**



## CHAVISMOS Y EX CHAVISMOS (SEGUNDA PARTE) EL MADURISMO

Se denomina MADURISMO a un modo de ejercer el poder -y al grupo que lo conforma- liderado por NICOLÁS MADURO y un reducido número de personas.

Imprescindible es hacer un breve recuento de la historia política de MADURO, militante desde su juventud en la Liga Socialista, partido fundado y dirigido por Jorge Rodríguez padre, marxista leninista, y que asumió la violencia como método para llegar al poder y para ejercerlo. Fue enviado a CUBA para ser preparado como “cuadro” revolucionario y para convertirse en un agente de la “revolución cubana”, allí pasó un tiempo prolongado. Al regresar a Venezuela se reincorpora a su militancia en la Liga, sin destacarse mucho hasta el golpe de estado de CHÁVEZ el 4F. Según palabras del propio MADURO, conoció a CHÁVEZ por TV, cuando el famoso “por ahora”, lo visitó varias veces en Yare en compañía de su compañera Cilia Flores, quien era en ese entonces sumariadora de la extinta PTJ; de allí en adelante surgió una relación de sumisión a CHÁVEZ como parte del plan cubano. Todos los cargos que ocupó se caracterizaron por

ser gestiones grises. Así ocurrió cuando fue presidente de la ASAMBLEA NACIONAL y durante los años que estuvo como ministro de Relaciones Exteriores, lugar donde profundizó su situación de agente cubano. A medida que se producían deserciones en el Chavismo, aumentaba su poder, por ser sumiso y obediente a su comandante y a Fidel.

Después que se le diagnosticó el cáncer a CHÁVEZ, su progresivo deterioro físico y el secuestro que le hicieron los cubanos, se fue acelerando el plan de adueñarse de VENEZUELA y de tener un presidente agente de Cuba; se fueron tejiendo una red de alianzas internas cuyos principales protagonistas eran MADURO y TAREK EL AISSAMI, ministro de Relaciones Interiores y también hombre de confianza del gobierno cubano. Durante el periodo de gravedad, y posterior fallecimiento de CHÁVEZ, prácticamente no había gobierno en Venezuela, se fueron organizando grupos de poder para el control del aparato de gobierno y se aumentó el grado de corrupción. La alocución de CHÁVEZ mandando a votar por MADURO, donde dijo que

“por alguna causa sobrevenida”, es decir, su muerte, quien debía ser presidente era MADURO, fue la culminación y el éxito del plan de Fidel.

MADURO gana las elecciones por muy poco margen a Capriles Radonsky, victoria que aún hoy muchos objetan y es atribuida al inicio de un fraude electoral continuado que, a partir de entonces, se instaló en Venezuela, con un organismo electoral más que complaciente, ejecutor y cómplice de esos delitos.

Una vez instalado en el poder comienza en realidad el MADURISMO.

Los máximos líderes son Nicolás Maduro, Alex Saab, Cilia Flores, Nicolasito, Jorge Rodríguez, Delcy Rodríguez, Elvia Amoroso, Francisco Torrealba, Tarek El Aissami y otros de menor rango como Eduardo Piñate, Iris Valera y Tarek William Saab. Es importante destacar la presencia de ALEX SAAB en este grupo, ya que la promoción que han hecho de él es sólo comparable a la promoción de CHÁVEZ, presentándolo como un héroe de la revolución. Convertido de comerciante colombiano a diplomático venezolano, Embajador, Delegado Presidencial y miembro de la comisión negociadora de México.

No olvidemos que el alacranismo comenzó comprando a los diputados integrantes de la Comisión de Contraloría de la AN que investigaba a SAAB por el escándalo de las bolsas CLAP. Convertir a un delincuente internacional, responsable de un entramado de corrupción sin precedentes en nuestra historia en un héroe significa que todos son de la misma estirpe.

El MADURISMO no tiene ideología, ha hecho de todo para transformar el Socialismo del Siglo XXI,

mamotreto ideológico creado por CHÁVEZ, en otra locura peor, que bien podría denominarse Fascismo del siglo XXI, una extraña mezcla de autoritarismo extremo que se convirtió en una dictadura sin precedentes en nuestra historia.

MADURISMO es fraude electoral, las dos elecciones realizadas durante su gestión han sido absolutamente fraudulentas, la de la elección de la ANC y su elección como presidente.

MADURISMO es violación de los DDHH.

MADURISMO es violación sistemática de la Constitución.

MADURISMO es corrupción en grado superlativo.  
MADURISMO es destrucción de PDVSA.

MADURISMO es destrucción del agro y de la industria venezolana.

MADURISMO es agresión y destrucción de nuestras Universidades.

MADURISMO es el responsable de la migración de más de seis millones de venezolanos.

MADURISMO es destrucción del poder Judicial y la institucionalidad.

MADURISMO es atentado contra la libertad de expresión.

MADURISMO es persecución de la disidencia.

Todos esos rasgos descritos, son absolutamente comprobados todos los días por los venezolanos que sufren de hambre, apagones, escasez de agua, abuso de poder y represión de los cuerpos poli-

ciales, crisis de gasolina y de transporte, víctimas de la COVID-19 y de una manera irresponsable de abordar la pandemia por parte del gobierno.

El discurso de MADURO además de monocorde siempre es amenazante, insultante, agresivo, con un lenguaje limitado y soez y con grandes evidencias de incultura (confundir por ejemplo el Torá con el Tarot), lleno de mentiras monumentales y atiborrado de cinismo y de odio.

El MADURISMO es la extrema aberración del CHAVISMO y la única superioridad que tiene es la fuerza.

VENEZUELA se recuperará sin dudas, aún no sabemos cómo, pero saldrá adelante y será reconstruida con el esfuerzo de sus ciudadanos como una nación próspera, justa y en paz.

## **FANB: SER O NO SER, ESA ES LA CUESTIÓN**

La sociedad venezolana enfrenta un dilema: ¿Cómo lidiar con una institución a la que se le acusa de ser el principal sostén del gobierno que ha destruido al país? Y por consiguiente ¿qué debe hacer un futuro gobierno democrático con la actual Fuerza Armada?

Hagamos algunas precisiones. Lo primero que debemos tratar de entender es que no todos los oficiales de la FANB apoyan al gobierno, que los oficiales no son tales por apoyar al gobierno, que estudiaron una carrera que sólo puede ejercerse en el marco de la institución castrense, que los oficiales han hecho su vida en la FANB y que cualquier disidencia implica abandonar su proyecto de vida, ya que serían dados de baja y hasta podrían, como en la mayoría de los casos, terminar en prisión perjudicando también a sus familias.

Lo segundo es que no puede la sociedad pedirle a la FANB que intérprete la Constitución. Para eso está el TSJ; puede alegarse, como en efecto estamos convencidos, que el TSJ está al servicio del régimen, pero esa es la institución a la que los partidos y la sociedad en general deben exigir claridad y legalidad en sus decisiones. Aún no hemos visto, por ejemplo, al Colegio de abogados encadenado a las puertas del TSJ o a los miembros de las Facultades de Derecho de las universidades. Lo tercero es que abogamos constantemente por el apoliticismo, apartidismo y la no deliberancia de la FANB, pero queremos que haga el trabajo que los partidos políticos no pueden, no saben cómo hacer, o no han querido hacer. Ya sabemos el destino de los militares que han acudido a esos llamados: la cárcel. Y, en algunos casos, la respuesta de la oposición es tan ingrata que a muchos de esos presos militares ni siquiera los incluyen en las listas de presos políticos.

Si bien los argumentos expuestos, desde luego hay muchos más, eximirían de responsabilidad en cuanto al apoyo al régimen a la mayoría de los integrantes de la FANB: oficiales subalternos, superiores, generales incluso, no es lo mismo con los mayores generales y generales en jefe; oficiales que ya han cumplido con el patrón de carrera, algunos incluso con tiempo de servicio más que cumplido, que tienen relación directa con el



partido y acceso al presidente de la República. A este grupo, corrompido por la acción del PSUV sí habría que reclamarle la cobardía moral de haberse prestado a sostener gustosamente a quienes nos oprimen.

Ha pasado que, a medida que los oficiales van llegando a cargos "decisorios", entre comillas porque en la FANB no deciden los oficiales, decide el PSUV, como el partido comunista de CUBA en las FARC, quienes van a qué cargos, van siendo catequizados y corrompidos por el partido.

Al punto al que queremos llegar es qué debe hacer con su Fuerza Armada un futuro gobierno demócrata en Venezuela. Lo primero es entender que se trata de una institución necesaria para la defensa nacional. Ningún país grande ni de mediano tamaño ha podido hasta ahora prescindir de sus fuerzas armadas y los países pequeños que lo han hecho tienen aparatos policiales estructurados y equipados, incluso con equipo militar.

Lo peor que pudiera hacer un futuro presidente de la República sería enemistarse con la FANB. Recordemos que la diatriba política seguirá después del MADURISMO y los nexos del PSUV con algunos oficiales serían difíciles de romper y si de algo sabe el PSUV es de militares, ahí tenemos la colonización de la FANB.

Un futuro gobierno debería, en primer lugar, prescindir de la actual cúpula militar; ya lo hizo el presidente Caldera en el 94, sin que nadie chistase más allá de las caras largas de rigor. Pero también prescindir de todo oficial cuyos nexos partidistas con el PSUV hayan sido obvios. Un futuro gobierno debe reconciliar a la FANB con su pueblo, corregir la tergiversación que se ha hecho estos años de la historia militar y política de Venezuela, resaltar a los mártires militares, y civiles

por supuesto, que murieron por oponerse a este gobierno. Debe diseñarse un programa de reeducación para toda la oficialidad. Un futuro gobierno debe ocupar a las FANB en sus tareas y reactivar el mérito por el trabajo militar, debe rescatar la dignidad de la institución, debe reeducar en los valores republicanos que todo militar y civil deben practicar. En fin, hay muchas cosas que pueden hacerse para sepultar este vergonzoso período de secuestro de la FANB.

## LA TENSIÓN DEL AUKUS SE DISIPA

La tensión con Francia, causada por la venta de submarinos nucleares por parte de EE. UU. a Australia y la alianza militar entre EE. UU., Reino Unido y Australia, causó preocupación en EUROPA, al pensar que el gobierno norteamericano volvía por la senda de Trump, es decir America first.

Para echar agua al fuego, el alto comisionado para las relaciones internacionales de la UE, JOSEP BORRELL, se reunió en Washington con su homólogo ANTONY BLINKEN, para tratar múltiples temas de interés en la alianza entre las dos potencias. Por intermedio del propio presidente BIDEN se ratificó el carácter primordial de la ALIANZA ATLÁNTICA, lo que fue ratificado en declaraciones sucesivas de los representantes de la



política exterior. BLINKEN señaló que “en casi todos los desafíos a los que nos enfrentamos en el mundo, la UE es un socio primordial para EE. UU., y prácticamente no existe un asunto en el que no estemos trabajando juntos”. Por su parte BORRELL afirmó que “debemos superar cualquier malentendido y seguir colaborando”.

En lo específico, el tema CHINA y RUSIA fueron centrales, sin embargo, es importante destacar que con respecto a VENEZUELA acordaron reforzar su compromiso con la restauración democrática en nuestro país.

Es importante esta precisión ya que mucho por nuestros lares están viendo, o tal vez deseando, que se produzca una fisura en la política conjunta de Canadá, Europa y Estados Unidos, lo cual ni ocurre ni ocurrirá, ya que la expresión luchar por la restauración democrática de Venezuela no deja lugar a la ambigüedad.

## SOLES AHORA, CONSTITUCIÓN YA VEREMOS

A los venezolanos las economías de los países vecinos nos parecen envidiables porque aún sin querer usamos la nuestra como comparación, y con veintidós años de CHAVISMO y MADURISMO cualquier economía, ¡hasta la haitiana!, está envidiablemente bien.

Los colombianos, que son un poder al lado nuestro, y los peruanos cuya Bolsa de Lima funciona sin problemas, no creen estar tan bien. Y en PERÚ, por ejemplo, la más reciente encuesta Ipsos para el diario El Comercio indica claramente que los peruanos quieren que CASTILLO se quite el sombrero, deje de hacer inventos políticos y le meta el hombro a la economía.

La gran mayoría de los ciudadanos peruanos de Lima, Callao o las montañas hasta el Cuzco, lo que más esperan de PEDRO CASTILLO es que “se

enfoque en reactivar la economía del país y generar empleo”. Apenas el 10 % de los millones de peruanos piensan en la Constitución y en los cambios que un PEDRO CASTILLO, que ahora parece de mucho antes lo cual no indica que cambie de pensamiento, planteó para la Constitución como parte fundamental de su propuesta de Gobierno.

La salud y el asunto concreto de la pandemia y de la vacunación contra la Covid-19 es el segundo gran tema, aunque unos 20 puntos menos que lo de la economía y la oferta de empleos. Las acciones de reactivación de la economía y de empleo, son expectativas inmediatas, los peruanos no quieren esperar demasiado, la Constitución es cosa de vamos a ver, con mucho mayor nivel los peruanos quieren también que combata la corrupción –en PERÚ, a diferencia de VENEZUELA, a los mandatarios que meten las manos donde no deben los arrestan, los enjuician, los llevan a la cárcel- y con porcentaje muy cercano que también combata el narcotráfico, Perú es un importante productor de drogas por detrás de Colombia junto con Bolivia.

También esperan de su presidente que elabore programas contra la pobreza, que es fuerte, pero agrícola y montañosa en PERÚ. Lo de cambiar la



Constitución le interesa a una despreciable minoría, es mucho más iniciativa de CASTILLO pensando cuando era candidato presidencial, que de los peruanos, quienes esperan más energía en el combate a la delincuencia, reducir la pobreza y la paz de los ciudadanos. Apenas un 10 % habla de cambios en la Constitución.

Entretanto, aunque la desaprobación popular ha aumentado un par de puntos, Castillo mantiene, con todo y sus trabas de inicio y enfrentamientos con el Poder Legislativo, casi un 50 %. Que para cualquier presidente es mucho decir.

## **ITALIA: BARRERAS ANTIFASCISTAS**

En Italia se están tomando medidas legislativas que confirman la práctica reiterada de impedir que movimientos fascistas vuelvan a recuperar el poder.

Esa medida luce necesaria luego de que partidos de corte fascista, como FORZA NUOVA, arremetieron contra la sede del gobierno y la principal central sindical para protestar contra el pasaporte interno de vacunación. Estos movimientos se aprovechan de cualquier descontento social para alcanzar el poder y desde allí acabar con el estado liberal democrático.



Ese fenómeno existe en varios países de EUROPA, particularmente en Polonia, Hungría y la República Checa, pero las poblaciones de estos tres países han mostrado en las calles su arraigado sentimiento europeísta y liberal, y, en el caso de la República Checa, derrotando al actual gobernante populista.

Un caso abierto es el que existe en algunos estados de EE. UU., en los que la antivacuna se ha ido convirtiendo en una bandera política de los grupos más radicales de derecha.

Pero ese combate contra las expresiones fascistoides debería extenderse a toda manifestación que pretenda obtener el poder a través de la violencia, sea esta por razones religiosas o ideológicas, como las que adelantan en algunos países reminiscencias de la extrema izquierda.

## **EL PSOE CAMBIÓ SU ETIQUETA**

El congreso del PSOE pretendió dar muestras de unidad al presentar una foto en la que posaron juntos Felipe González, Rodríguez Zapatero, Pedro Sánchez y Almunia y todos, al unísono, se autocalificaron de social demócratas, es decir, ponen de lado, por ahora, el izquierdismo.

En su larga intervención ante el Congreso Socialista, FELIPE GONZÁLEZ ofreció su respaldo, pero no sin antes recalcar que lo que rechaza enfáticamente es el apoyo a dictaduras, sean estas de izquierda o de derecha. También insistió en la necesidad de reforzar la convivencia y hacer respetar la Constitución.

¿Existe la posibilidad de que CASADO pueda hacer gobierno con el apoyo de VOX? ¿Podrá el PSOE detener su caída en el parlamento? ¿Convencerá a los españoles que de verdad tiene intención de desplazarse hacia el centro? Ya Ciudadanos no es



una opción válida para dar una muestra creíble de ese cambio de orientación política. No se puede olvidar que SÁNCHEZ se mantiene en la Moncloa por una mayoría de un solo voto en las cortes.

La realidad Política en ESPAÑA puede cambiar de rumbo, no solo por la pandemia de Covid, sino por el costo creciente de la electricidad, pero es difícil aventurarse a dar un diagnóstico claro, ya que SÁNCHEZ ha demostrado ser capaz de hacer lo que sea para permanecer en la Moncloa.

## **POLONIA: JAQUE A LA UE**

La actitud asumida ante el Parlamento europeo por el primer ministro de POLONIA, MATEUSZ MORAWIECKI, de justificar la decisión del Tribunal Constitucional que fijó la primacía del derecho interno sobre el comunitario, causó un profundo rechazo de la inmensa mayoría de los diputados de todas las bancadas políticas, llegando incluso a solicitarse la aplicación del artículo 7, el arma más poderosa del tratado de la UE, que se conoce coloquialmente como el botón nuclear de la Unión, ya que es un arma disuasoria de último recurso frente a los países que infrinjan las normas y principios fundamentales de la UE. El problema que persiste es el de la mayoría

necesaria para aplicarlo, porque POLONIA y HUNGRÍA votarían en contra.

Sin embargo hay otras medidas que si se podrán aplicar, como por ejemplo, no aprobar el plan de recuperación polaco hasta la plena adecuación por parte del gobierno polaco de todas las sentencias del Tribunal de Justicia de la UE y de los tribunales internacionales.

Este mecanismo tendría consecuencias negativas para el actual gobierno polaco, sobre todo porque la gran mayoría del pueblo de ese país quiere permanecer en la UE y, ante esta actitud de un primer ministro euroescéptico, este pudiera ser derrotado electoralmente. Ya vimos lo que acaba de ocurrir en la República Checa y que probablemente suceda en Hungría. La Unión Europea debe prevalecer si quiere subsistir, y los separatistas deben verse en el retrato de lo que está sucediendo en el Reino Unido, que es un país infinitamente más poderoso económicamente que HUNGRÍA, e incluso, POLONIA.



## TO OVERSHARE

### EL ABC DEL DELCYGATE



A finales de la semana pasada, el diario ABC de Madrid publicó un extenso reportaje y un editorial sobre el llamado DELCYGATE, es decir, la visita de la vicepresidenta de MADURO que, según informa ABC había sido invitada a Madrid por RODRÍGUEZ ZAPATERO, quien sigue empeñado en legitimar al régimen venezolano. Las cosas no salieron como tenían previsto y, para enmendar la plana, SÁNCHEZ envió a su ministro de transporte JOSÉ LUIS ÁBALOS MECO. Según comenta el diario, Delcy tenía reserva en un importante hotel madrileño, pensaba hacerse un chequeo médico e ir de compras por Madrid como si nada, ignorando el gobierno español las sanciones impuestas por la UE.

El gobierno de SÁNCHEZ ha entrado en múltiples contradicciones sobre cómo se desarrolló la estadia de DELCY RODRÍGUEZ, pero lo que aún no se ha aclarado son las decenas de maletas que supuestamente se quedaron en Barajas y a quién estaban destinadas.

## ALAS PLUS ULTRA CHAVISTAS

En el informe presentado a la juez Esperanza Collazos por los expertos financieros designados por el tribunal que analiza el caso de la línea aérea PLUS ULTRA, se señala que existen dudas “más que razonables” sobre cuál era el estado financiero de esa empresa en diciembre de 2019, y que, por lo tanto, la aerolínea no cumplía con todas las condiciones requeridas para obtener la ayuda pública que le concedió PEDRO SÁNCHEZ por un valor de 53 millones de Euros.

En el susodicho informe se afirma que existía “una alta probabilidad” de que esa empresa estuviera en suspensión de pago al cierre de ese año fiscal. Si la empresa estaba insolvente eso era una causal suficiente para impedir el acceso al rescate oficial. Por lo visto, este caso pica y se extiende y pone en dudas la razón por la que el gobierno de SÁNCHEZ adoptó esa medida, qué razones políticas están detrás y hasta dónde implican algún acomodo necesario con el régimen de NICOLAS MADURO. El juicio continúa y veremos qué sale de él...



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analítica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.