



25
Aniversario
analítica

INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 39



@Analítica



@analítica.web



www.analitica.com



Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro **“INSIGHT POLÍTICO”** correspondiente a la semana del 26 de septiembre al 2 de octubre de 2021.

- 📌 **EL RR: EL RUBICÓN VENEZOLANO**
- 📌 **LA MILITARIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE VENEZUELA (II)**
- 📌 **CÓMO SE LE VOLTEÓ LA TORTILLA A CHINA EN AUSTRALIA**
- 📌 **LA POLÍTICA DE AYER Y DE HOY**
- 📌 **¿HABRÁ UN ENFRENTAMIENTO MILITAR ENTRE CHINA Y EE. UU.?**
- 📌 **ALEMANIA NO HA SUPERADO AÚN POLÍTICAMENTE LA DIVISIÓN ESTE/OESTE**
- 📌 **UN MACRON OFENDIDO POR BIDEN**
- 📌 **ALEMANIA GIRA HACIA NUEVOS RUMBOS**
- 📌 **THE FALL OF THE BANK OF VENEZUELA**
- 📌 **TO OVERSHARE**
 - **¿OCURRIRÁ EN CHINA UNA CRISIS SIMILAR A LA QUE CAUSÓ LHEMAN BROS?**
PÚBLICO DESINTERESADO
 - **FRANCIA LE PONE UN PARAO A AMAZON Y OTRAS GRANDES EMPRESAS DIGITALES**



EL RR: EL RUBICÓN VENEZOLANO

La negociación entre el Régimen y la PLATAFORMA UNITARIA de la oposición se mantiene sin avances. Con base en las experiencias pasadas, todo parece indicar que llegará el nuevo año con los resultados del evento electoral regional y sin ningún otro acuerdo importante que reivindique la razón de ser de ese diálogo. En el peor escenario, Maduro aceptará contarse en elecciones presidenciales en 2024 y, tal vez, se acuerden unas elecciones parlamentarias para 2023. Así las cosas, se hace necesario prever un mecanismo constitucional alternativo que permita poner fin a la usurpación mediante el pronunciamiento popular.

Hacia allá se volcará el esfuerzo de la gente decepcionada ante el nuevo fracaso opositor.

En ese orden de ideas, el REFERÉNDUM REVOCATORIO luce como la última oportunidad para volver a la democracia.

En efecto, a partir del 10 de enero de 2022 se cumple la mitad del ejercicio de facto de la presidencia por parte de NICOLAS MADURO y

ese momento permite, aún en contra de la voluntad del Régimen, acceder al mecanismo constitucional que permite ejercer la soberanía para poner fin al ejercicio de la presidencia por quien la ocupa, ya sea de manera legítima o no como sería el caso de Maduro.

Hay ocasiones estelares en la vida de los pueblos y en nuestro caso el año entrante podría marcar un parteaguas de la historia contemporánea. Fracasados todos los esfuerzos previos, las circunstancias ponen en nuestras manos la herramienta jurídica, la oportunidad política y el engranaje social capaces de derribar el muro de la usurpación.

Todo parece conspirar a favor del revocatorio. No se requiere ponerse de acuerdo para elegir liderazgos, ni definir aspiraciones, no se necesita una tarjeta única, no hace falta concertación para armar equipos ni configurar comandos, lo único que se necesita es impulsar su convocatoria. Superar las trabas con inteligencia y arrojo. Lo importante es la convicción colectiva tácita o expresa de jugarnos a Rosalinda, pero no

en un par de dados, sino en una lógica reacción que avance por encima de las tumbas.

Se podrá argüir que no se puede revocar a un ilegítimo. Eso sería como pensar que no se puede exorcizar al demonio porque el agua bendita lo puede santificar. Ese argumento de la Legitimación no tiene asidero después que aceptamos sentarnos en una mesa Internacional de negociación con una contra parte que se calificó de Gobierno Constitucional de VENEZUELA.

Ir al revocatorio no implica intentar una acción desesperada ni tampoco insensata. Se trata de actuar con sentido de responsabilidad y de oportunidad.

No se nos escapan los riesgos, peligros, trabas y cortafuegos que pondrá el Régimen primero para impedir su convocatoria y segundo para torcer la voluntad mayoritaria.

Sabemos que los reglamentos actuales forjados en 2016 para impedir el referéndum promovido por Capriles son un obstáculo enorme. Pero se debe enfrentar con determinación ese cerco jurídico y exigir su modificación.

Por suerte, desde mayo pasado, un calificado grupo de venezolanos líderes políticos y de la sociedad civil tuvieron la visión estratégica de impulsar un movimiento civil que promociona el revocatorio y así se presentó ante el CNE la solicitud de activación que ha quedado en suspenso hasta el 19 de enero próximo. En efecto, encabezada por Nicmer Evans, Cesar Pérez Vivas,

Juan Rafalli, Leomagno Flores, Nelson Chitty La Roche y un grupo de figuras de la sociedad civil organizada, se constituyó la Comisión Nacional Promotora del Movimiento Venezolano por el Referendo Revocatorio (MOVER), que acudió al CNE para solicitar la activación del mecanismo, argumentando que Maduro cumplió tres años de haberse juramentado nuevamente en el cargo, porque se juramentó en mayo de 2018 ante la extinta Asamblea Nacional Constituyente.

Aprovechando ese antecedente, desde ya la sociedad de manera espontánea puede ir constituyéndose en equipos promotores del revocatorio por iniciativa propia, sin esperar instrucciones ni líneas partidistas.

Se trata de imponer de abajo hacia arriba una acción colectiva sin precedentes en la lucha por la reconquista de la democracia. Es una manera cierta y jurídica de activar el artículo 333 de la Constitución, que obliga a cualquier persona, investida o no de autoridad, a restituir la vigencia de nuestra Carta Magna. El Rubicón señalaba el límite entre la Galia Cisalpina e Italia, y, según la ley romana, ningún gobernador provincial podía atravesarlo al frente de sus tropas, so pena de ser declarado enemigo público. César era plenamente consciente de las consecuencias que tendría el hecho de atravesar el río con sus legiones. César puso su destino en manos de la Fortuna con una frase que ha quedado para la historia: *Alea iacta est*, «la suerte está echada» o «los dados están echados».

Para los venezolanos de a pie llegó la hora de atravesar nuestro propio Rubicón: manos al Revocatorio.



LA MILITARIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE VENEZUELA (II)

Continuamos analizando el proceso de desmantelamiento institucional, que ha tenido que ver en gran parte, con la incorporación de los militares activos y retirados a las labores de la administración pública, tanto en los ministerios, como en los órganos y empresas que la componen.

En esta oportunidad veremos qué pasó con la llegada de MADURO al poder y daremos algunas recomendaciones y conclusiones a este tema... Con la llegada de NICOLÁS MADURO a la presidencia de la República en marzo de 2013, se agudizó la participación militar en el gobierno. Maduro, sin antecedentes militares, se vio obligado a ganarse la confianza de estos y para ello adoptó varias vías:

a) Decretó un gobierno cívico militar para darle cargos en la administración pública. Producto de esa decisión se han ido incorporando ministros, presidentes y gerentes de las empresas públicas más importantes a la gerencia militar, con las consecuencias que se

comentarán más adelante. A la fecha, un tercio del gabinete son militares. Hay 11 ministros activos en la APN en agricultura, alimentación, atención a las aguas, desarrollo minero ecológico, despacho de la presidencia, energía eléctrica, hábitat y vivienda, obras públicas, relaciones interiores, justicia y paz, transporte y nueva frontera de paz. En el caso de agricultura de 11 ministros en 22 años de gobierno socialista, solo uno (1) ha sido civil. Además de los 11 ministros actuales el 43% de los vicepresidentes sectoriales son militares.

b) Se creó la Gran Misión Abastecimiento soberano (GMAS), siendo su jefe el propio Ministro de la Defensa; se le dio autoridad sobre todos los ministerios de abastecimiento y, este a través de la GMAS, designó responsables de la producción y distribución de 18 rubros fundamentales de la canasta alimentaria, así surgieron Generales responsables de cada producto, por ejemplo las caraotas, la papa, pescados, lácteos, productos de aseo, entre otros, y además, más recientemente, en 2020, se asignó un General Coordinador de los mercados municipales en el país. En concreto, en esta misión se encuentran involucrados más de 100 generales activos en los distintos vértices.

c) Puso al frente de todos los puertos y aeropuertos del país a personal militar, dándoles así el control de las importaciones y exportaciones del país.

d) Creó la empresa militar minera, petrolera y de gas (CAMINPEG), para intervenir en esos sectores la cual ya tiene varios convenios con PDVSA y se le otorgó la ZONA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO DEL ARCO MINERO DEL ORINOCO.

e) Creó decenas empresas militares, que dependen del ministerio de la defensa y no del de industria como correspondería, sin supervisión

contralora. Estas empresas abarcan desde banco (BANFAN), televisora (TVFAN), red de comunicación (ECOFANB), constructoras, agrícola (AGROFAN) y se le dio también la administración de la empresa expropiada AGROPATRIA que sule insumos a los agricultores de todo el país, transporte terrestre y marítimo,(EMILTRA) fabricación de automóviles(AUTOMOTORES FUERTE TIUNA)fabricación de vehículos (NEUMÁTICOS EL ALBA) y algunas empresas mixtas para fabricación de uniformes y mochilas de tela y agua mineral entre otra cosas,(COMPLEJO FUERTE TIUNA I). Estas empresas se unen a las ya existentes en materia de turismo (INFAMIL), (SEGUROS HORIZONTE) y armas y explosivos (CAVIM).

Además de los casos mencionados, se han nombrados militares en la gerencia de los principales organismos de la APN y de las empresas más relevantes a lo largo de estos años. Como ejemplos: la Corporación venezolana de Guayana y sus empresas, la Corporación siderúrgica de Venezuela, la Corporación nacional de vidrios y envases, la Corporación nacional del Cemento, Cuspal, entre otras .

Es difícil identificar el número exacto de militares en la APN, porque todo el que llega a la cúpula trae a su gente de confianza del sector militar, al menos un viceministro, y no se cumplen las normas de ingreso previstas en las Leyes de la administración pública. El manejo de las políticas públicas se hace en un pequeño cogollo alrededor de los ministros en cada caso, con lo cual el grueso del personal del ministerio está sin hacer nada y a veces ni se entera de las políticas que se proponen para su área de responsabilidad.

Hay que destacar que la APN no se gerencia en forma vertical, sino horizontal, "no se ordena y acata". Las políticas públicas deben surgir de las

direcciones respectivas y conversarse con las demás direcciones involucradas de su ministerio o de otro ministerio y así se va estructurando la política adecuada para el sector, se involucran los organismos responsables. Ahora es imposible por el fraccionamiento de estos que no permiten una visión integral del tema, caso específico son la parte agropecuaria que está distribuida en 4 ministerios y la educación en dos ministerios.

No solo la administración pública nacional ha estado copada por militares, también las gobernaciones de Estado han llegado a tener un 50% de gobernadores militares y un número no identificado en las alcaldías.

Conclusiones y recomendaciones:

1- La participación de los militares en la administración pública ha contribuido al mal desempeño de la economía del país, al atraso de su desarrollo y a la falta de calidad de vida de la ciudadanía, porque buena parte de los ministerios dedicados a las actividades agropecuarias (agricultura, alimentación y pesca,) de construcción, servicios públicos (agua electricidad y gas), transporte, petróleo son los que han mostrado peor desempeño.

2- La gerencia de la administración pública es y siempre debe de ser civil. Los militares por la Constitución tienen definidas sus tareas primordiales, Defender la soberanía Nacional, tarea para la que fueron entrenados. Por tanto, deben regresar a sus cuarteles a cumplir con sus obligaciones, que por lo demás parecen haberse descuidado un tanto.

3- La participación de militares en la tercera parte de la estructura administrativa va a requerir la reconstrucción total de la misma cuando se active la democracia porque se han perdido todos los cánones que deben aplicarse para la selección

de los funcionarios públicos, sin los cuales no puede haber gente capacitada para el desempeño de las diferentes actividades.

4- Las formas de definir las políticas públicas han sido abandonadas y el órgano de tomar las decisiones al más alto nivel, El Consejo de ministros, ha sido desvirtuado, se han creado dos niveles de toma de decisiones. Las estratégicas las toman solo los vicepresidentes sectoriales con el presidente de la República, y, los ministros solo participan para las decisiones operativas, cuando son convocados. Puede entenderse que en una mesa con más de cuarenta personas no haya más remedio que callar porque no hay espacio para discusiones de decisiones que ya vienen preaprobadas.

5- La solución a la mejora y eficiencia de la administración pública nacional, central y descentralizada es empezar de nuevo a capacitar y seleccionar nuevos funcionarios públicos, civiles y con vocación de servicio público y valores morales que eviten la corrupción y el uso abusivo de los recursos públicos.

6- Hay que dar estabilidad a los ministros para que se puedan conformar y adoptar políticas públicas oportunas y de calidad; y estos, deben ser seleccionados de diferentes canteras civiles (la política, conocimiento de los temas, capacidad gerencial y liderazgo para lo público), y nunca solo del partido de gobierno y de las fuerzas armadas.

7- El reforzamiento de la vocación de servicio público en los jóvenes y los políticos debe estimularse, se les debe mostrar que el funcionario público es un servidor público y no está allí para lograr dinero o poder.



CÓMO SE LE VOLTEÓ LA TORTILLA A CHINA EN AUSTRALIA

Hace solo un par de años AUSTRALIA se había convertido en terreno fértil para las inversiones y presencia china, la pregunta que muchos se hacen y nos imaginamos que también se la hará Xi Jin Ping, es que ocurrió para que el gobierno de Canberra diese un vuelco tan brusco al hacerse parte de una alianza militar con los EE. UU. y Reino Unido.

Una de las razones esgrimidas ha sido la excesiva agresividad de CHINA en sus recientes actuaciones internacionales, pretendiendo no sólo controlar económicamente a los países, sino también culturalmente.

La actitud excluyente adelantada por el presidente chino está produciendo un efecto búmeran, algo por demás conocido por los australianos. Ya la “ayuda” china no se ve neutra, sino como parte de un interés hegemónico, particularmente en el área del Pacífico, y eso es lo que ha impulsado a muchos países de Asia a unirse en acuerdos económicos, e incluso militares, para detener el eventual expan-

sionismo de ese gigante hasta ahora durmiente.

Para CHINA, haber perdido esa relación privilegiada con AUSTRALIA no solo implica perder un mercado, sino que la convierte en país pivote de mayores alianzas entre occidente y el sureste asiático

Se ve que fue ahora, 8 años después, que los países occidentales entendieron lo que quiso decir Xi Jin Ping ante el congreso del PCC no era mera retórica sino un plan geoestratégico muy bien pensado al afirmar que "Tenemos que concentrar nuestros esfuerzos en mejorar el manejo de nuestros asuntos ampliando nuestro poder nacional y el foco debe ponerse en crear un socialismo que sea superior al capitalismo y que sienta las bases para un futuro en el que dominaremos las iniciativas y obtendremos así una posición dominante (a nivel mundial)".

Una vez que estas ideas se han estado materializando era obvio que los principales países del mundo encontrasen mecanismos para protegerse y para hacerlo hayan decidido contener, en la medida de lo posible, el acelerado expansionismo económico y cultural de China. Aún está por verse si eso irá acompañado del consiguiente poderío militar.

LA POLÍTICA DE AYER Y DE HOY

En el interesante conversatorio que realizó el lunes pasado Analítica, sobre los retos y desafíos de AD de cara al futuro, cuatro connotados historiadores y dos veteranos políticos, hicieron un balance sobre el papel que desempeñó ACCIÓN DEMOCRÁTICA en la construcción de la democracia en nuestro país y las razones que la condujeron a la irrelevancia política en la que hoy se encuentra sumida.

Pero esa condición de irrelevante no es exclusiva de AD, sino más bien el común denominador de todas

las organizaciones políticas de hoy, que no tienen ideología, ni visión de futuro, sino que se han convertido en meras maquinarias electoreras y que, como no se diferencian mucho entre ellas, la lucha es a cuchillos y de baja ralea, para conquistar los pequeños espacios de poder a los que la dictadura permite que tengan acceso los que no son parte del partido único del Estado venezolano.

Pregúntenle a equis líder de cualquier partido cuál es su visión de futuro, qué debe hacerse en una VENEZUELA post petrolera, cómo adecuarse a los cambios que impulsa la inteligencia artificial, qué tipo de educación debemos darle a nuestros hijos, cómo resolver la cada día mayor desigualdad social o cómo fomentar actividades productivas alternativas a la industria petrolera y obtendrán, probablemente, discursos vagos y poco sustanciados.

No es caer en el recurso manido de decir que todo pasado era mejor, pero si se puede afirmar, que, con todos sus defectos, los partidos históricos venezolanos tenían una visión que iba más lejos que la de colocar un compañerito en el concejo municipal de Achaguas o del Guapo.

Pueden ver una vez más el Conversatorio: Retos y desafíos de AD de cara al futuro en este enlace: <https://youtu.be/WjwEZq4-iTs>



¿HABRÁ UN ENFRENTAMIENTO MILITAR ENTRE CHINA Y EE.UU?

Ese es un tema recurrente entre analistas internacionales, ex espías y opinadores de todo género. Es cierto que el clima anda enrarecido, por un lado, Xi Jing Ping se rehúsa a considerar que TAIWÁN no sea parte integral de lo que él denomina una sola China y da señales militares, como los sobrevuelos de aviones de guerra en la cercanía de la isla que fue el refugio del régimen de Chiang Kai-Shek, al ser derrotado en 1949 por Mao Tse Dung.

TAIWÁN, una isla con cerca treinta millones de habitantes, es considerada como la sexta economía más libre del mundo y se ubica en el cuarto lugar entre las 40 naciones en los índices de gobernabilidad democrática, lo que la coloca en uno de los más altos sitios a nivel mundial.

TAIWÁN no es Hong Kong, porque no se desarrolló bajo el protectorado inglés, y los taiwaneses han observado lo que ha venido haciendo CHINA con la autonomía de esa otra isla.

Es obvio que, por más modernizado que esté el ejército de TAIWÁN y siga comprando armamento sofisticado, no estaría en condiciones de resistir a una invasión por parte de CHINA. Para resistir, evidentemente, debería tener el soporte de EE. UU. y, eventualmente, de otros países que estarían en contra de la acción militar. Por ello tienen tanta importancia las diversas alianzas militares defensivas y económicas que están teniendo lugar en la región. Por un lado, la de EE. UU., Reino Unido y Australia, por el otro, los diversos entendimientos de toda naturaleza entre EE. UU., Japón, Vietnam, India, Filipinas e



Indonesia, que buscan, además de fortalecer los vínculos económicos en la región, crear una red de protección mutua en contra de las eventuales tendencias de Xi Jin Ping de extender su control sobre el mar del sudeste de CHINA, anexarse Taiwán y aumentar su control sobre la zona exclusiva del mar a través de la creación y proliferación de islas artificiales.

La pregunta es si esas acciones estratégicas que están ocurriendo de lado y lado en los mares de CHINA terminarán en una conflagración militar. Es difícil de responder, ya que las consecuencias de cualquier enfrentamiento militar podrían muy rápidamente derivar en un conflicto de ámbito mundial, y es de suponer que, racionalmente, eso no le convendría a la economía china, ni tampoco, a larga, a la norteamericana y mundial, pero sabemos que la historia está llena, desgraciadamente, de eventos irracionales y es de esperar que un análisis de costo beneficio debería inclinar la balanza hacia algún tipo de solución negociada.

Ya la economía mundial está sufriendo los resultados causados por la pandemia y además presenta riesgos crecientes de accidentes naturales

causados por el calentamiento global. La posibilidad de que ocurra en el próximo futuro otra pandemia no está excluida y el reacomodo de la economía mundial se hace cada día más complicado por las consecuencias que genera y generará la IV revolución industrial, es decir, la que impulsa la expansión vertiginosa de la Inteligencia Artificial.

Sabemos que los políticos del mundo suelen tener una visión muy corta del futuro, que por lo general está estrechamente vinculada a la posibilidad que tienen, o no, de durar en el poder y allí hay una diferencia importante entre CHINA y el resto del mundo, ya que ellos piensan en una escala de años que se proyecta mucho más allá del futuro inmediato, porque no están sometidos a los avatares electorales periódicos.

Esperemos que prevalezcan acuerdos que convenzan de que, si estos no se logran, estaremos como dijo Keynes, todos muertos en el largo plazo.

ALEMANIA NO HA SUPERADO AÚN POLÍTICAMENTE LA DIVISIÓN ESTE/OESTE

Es curioso conocer que después de más de treinta años que cayó el muro de Berlín, todavía hay marcadas diferencias políticas entre lo que fue la RDA y la Alemania occidental. Es cierto que las provincias del Este no son las más pobladas, 12,5 millones de habitantes, lo que se es equivalente a un 15% de la población total de ALEMANIA, pero, sin embargo, pueden influir mucho en las próximas elecciones cuando no se vislumbra ninguna fuerza política con una sólida mayoría.

Tomemos el ejemplo de lo que ocurre con los verdes. La fuerza emergente en la política alemana, no logra convencer a los del Este que los respalden, incluso siendo su candidata a remplazar a la Merkel, Annalena Baerbock, vive en el Este y representa en el parlamento a Postdam, la capital de Brandemburgo, una de las 5 provincias que integraban a la República democrática alemana.

Muchos piensan que con la reunificación de las dos Alemanias, las expectativas que tenían los habitantes del Este no han sido colmadas, y eso puede explicar la gran diferencia que existe en el apoyo a los diferentes partidos en una u otra parte de ALEMANIA. En el caso de los verdes estos tienen un apoyo del 26% del electorado en el oeste, mientras que solo tienen 12% en el Este.

Así ocurre con el AFD un partido de derecha, antieuropeo, que se convirtió en la segunda fuerza política en el Este con 21%, mientras que en el Oeste apenas representa a un 7% del electorado. Lo mismo ocurre con los partidos más a la izquierda donde la correlación se asemeja 13 % a 4%.

Es cierto que el Este no representa la mayoría del pueblo alemán, pero en unas elecciones polarizadas puede mover la balanza.





UN MACRON OFENDIDO POR BIDEN

El reciente acuerdo suscrito por EE. UU., Australia y el Reino Unido, mediante el cual dotan a la marina australiana con submarinos nucleares, echó por tierra la negociación que ese país tenía con Francia para dotarse de submarinos convencionales. Esto, aparte de afectar un pingüe negocio, significó un revés para MACRON, que anda en campaña para ser reelecto como presidente de su país, pero que además aspira a remplazar como figura principal de la Unión Europea a la Merkel, cosa por demás, bastante cuesta arriba.

Ahora su principal contendiente electoral, Marine le Pen, asumió como bandera la humillación sufrida por la bofetada que le infligió BIDEN a una nación orgullosa de su histórico pasado, aunque este fuera lastimosamente maltratado a mediados del siglo pasado.

La realidad, sin embargo, muestra que FRANCIA, si bien sigue siendo un gran país, relativamente ha perdido importancia económica en este mundo globalizado. Ya sus grandes empresas, con algunas ilustres excepciones, no son preponderantes en el mercado internacional como lo fueron hasta finales del siglo pasado.

Esto no quiere decir que los productos franceses de gran calidad no sigan teniendo predominio en muchos países del mundo, pero en el caso de lo ocurrido con Australia pareciera que la opción de disponer de submarinos nucleares era preferible.

Que BIDEN ha debido ser más diplomático con un aliado particularmente quisquilloso y ha debido no sólo informarlo sino dorarle la píldora, es un tema para tomar en cuenta, pero no debe tampoco olvidarse que MACRON propone, y tal vez con razón, que Europa debe organizar su defensa prescindiendo de la OTAN y organizar sus propias FFAA.

En todo caso BIDEN ha propuesto una cumbre con su homólogo francés. ¿Será esto suficiente para sanar las heridas? esperemos que sí, porque a pesar de todo Francia es uno de los países más importantes del mundo y como debe saber cualquier líder, la unión de las fuerzas democráticas del mundo se logra sumando no restando.

ALEMANIA GIRA HACIA NUEVOS RUMBOS

El primer domingo de este septiembre la pequeña ciudad alemana de TEMPLIN, con 16.000 habitantes, ganó un lugar en la Guía Guinness de Récords, por la mesa de desayuno más larga, con 505 metros, uno de los eventos de su programa para celebrar sus 750 años de historia, ¡siete siglos y medio!

Pocas cosas más tiene para celebrar este pequeño municipio. Ubicado en la parte alemana que hasta el derrumbe soviético estuvo bajo

control comunista, en el estado de Brandenburgo, TEMPLIN tiene pocos eventos de los cuales sentirse orgulloso, aparte de su edad y su mesa récord de desayuno. La otra cuestión importante de TEMPLIN es que la mundialmente prestigiosa Canciller, ÁNGELA MERKEL, vivió aquí desde los tres años, cuando llegó su familia, hasta los 19 cuando se marchó a completar estudios de física en Leipzig. Fueron 16 años a lo largo de los cuales se hizo mujer, pero Merkel se siente ciudadana de TEMPLIN y todos los años regresa.

TEMPLIN es poca cosa en comparación con el empuje alemán, pero ha crecido. Lo que no ha crecido en TEMPLIN, como en muchas partes de la ALEMANIA actual, es la fuerza de la Democracia Cristiana, el tradicionalmente gran partido alemán –Socialcristiano en Baviera- que ha gobernado varias veces al país después del desastre del final de la II Guerra Mundial, motor de la Alemania Occidental que después absorbió con alto costo económico pero eficiencia alemana a su parte Oriental y comunista tras echar abajo el famoso y triste Muro, y ha sido parte de los grandes logros alemanes y europeos.

Pero las cosas están cambiando.

El socialismo democrático sigue estancado en Alemania, la Democracia Cristiana se está hundiendo.

En cambio, como en varias partes de EUROPA, la derecha gana posiciones. No los nazis, que sobreviven, pero siguen siendo una muy desprestigiada extrema derecha. Crece la derecha, como Vox en España o el movimiento de Le Pen père et fille en Francia, La derecha

conservadora que en Alemania tiene partido propio. Se llama “Alternativa para Alemania”, AID, y mantiene posiciones críticas a las ayudas económicas a los deficientes países del sur –especialmente España, Italia y la caótica Grecia en la crisis del euro en esos países- y actualmente respecto a la amplia política migratoria de Ángela Merkel, que rechazan fieramente, y también cuestionan con fuerza la actuación del Gobierno en el manejo de la pandemia.

¿Aburrimento?

Así como el fracaso constante, como vemos y padecemos en VENEZUELA, también el éxito constante puede aburrir a una población que lo tiene todo resuelto. Los gobiernos de los dos prudentes socialismos alemanes, el cristiano y el democrático, han producido grandes dirigentes con brillo mundial propio, y un modo de vida donde prácticamente nadie pasa trabajos.

Alemania es una de las principales potencias industriales del mundo, una vieja tradición que comenzó como mínimo en el siglo XIX y se ha



mantenido, incluso tras ser parte del colosal esfuerzo primero monárquico y veinte años después nazi para ir a dos sucesivas guerras mundiales, y tras la guerra que dejó a Alemania en ruinas y dividida, reconstruirse hasta llegar a ser, incluso antes de la caída del Muro infame que la dividió en dos y de la creación junto con Francia de la Unión Europea, la segunda potencia económica del mundo tras los Estados Unidos en competencia con Japón, la expansión china es posterior.

Todo el enorme crecimiento después de 1945 lo ha logrado ALEMANIA con el talento, la disciplina y el empeño de los alemanes, un camino al liderazgo que ya existía antes de la incorporación de la Alemania Oriental restringida por el comunismo, que produjo una feroz represión y los peores autos del mundo, frente a la democracia vigorosa y los Volkswagen, Audi y Mercedes Benz de la Alemania Occidental abiertamente libre, para sólo citar dos ejemplos. Aparte, por supuesto, de la reunificación de Berlín para volver a ser la gran capital de la unión alemana.

A esa fuerza económica y enormemente productora que convirtió a ALEMANIA en primera potencia y eje central de Europa, hay que agregar un muy eficiente servicio público de atención a la salud y al bienestar social de todos los alemanes, un orden, una economía y una legislación capaces de recibir además a miles de migrantes del mundo entero, sin desempleados.

Pero esa diaria consolidación del bienestar también ha fortalecido a una inmensa clase media que es, por naturaleza, conservadora. Y que después de tanto progreso y estabilidad, y grandes jefes de estado, comienza a mirarse a sí misma, a rechazar el crecimiento de migraciones musulmanas, africanas, asiáticas y latinoamericanos que por ley deben aprender alemán, pero tardan al menos un par de gene-

raciones para llegar a ser alemanas en profundidad.

Y entonces, como en Francia –en Italia también, pero ya se sabe cómo son los italianos- despiertan los sentimientos conservadores, abanderados de las nacionalidades cerradas, opuestas a religiones invasivas y empecinadamente excluyentes como la islámica, y a pieles menos blancas y caracteres diferentes como los de África y América Latina.

Aunque los demócrata cristianos ganen las próximas elecciones, no hay relevo verdadero para Ángela Merkel.

Aunque los partidos gemelos demócrata y socialcristiano puedan volver a ganar el Gobierno en las próximas y muy cercanas elecciones, hay cierto aburrimiento popular tras el larguísimo mandato de Merkel, y no se ve un sucesor realmente capaz de siquiera igualar su prestigio. Los alemanes pueden que voten mayoritariamente por la democracia cristiana, pero ven con cierto escepticismo al candidato que aspira a suceder a ÁNGELA MERKEL, Armin Laschet; los alemanes votarán por él, pero no creen en él.

Tras 16 años en el poder ÁNGELA MERKEL fastidia un poco, pero la población alemana confía en ella que, comprobadamente, ha manejado el país como le gusta a los alemanes, con eficiencia, sin alardes y sostenido en el desarrollo económico. Sin Merkel, y sin un candidato demócrata cristiano como fueron Konrad Adenauer, “der Alte”, que recibió aquella Alemania arrasada por la guerra, o los socialdemócratas Helmut Schmidt y Gerhard Schroeder, o la muy respetada demócrata cristiana ÁNGELA MERKEL que, tras su larguísimo mandato, sigue siendo uno de los cancilleres más populares, la democracia de eficiente socialismo alemán se estremera, la derecha crece.

MERKEL se va, regresa a su casa y a la vida civil y apacible, y los alemanes tendrán que decidir. El



problema es que la derecha crece y este lunes 27 de septiembre de 2021 Alemania seguramente amanecerá con un gobierno demócrata cristiano pero una derecha conservadora mucho más fuerte.

Un cambio que puede provocar cambios en toda Europa.

THE FALL OF THE BANK OF VENEZUELA

Así hay que titular, pensamos, después que la vicepresidenta de Maduro, que no por redondeada tiene menos dura la cara, acusó a Estados Unidos de ser el causante de la escandalosa caída de la plataforma del BANCO DE VENEZUELA, lo cual le ha pasado sólo a esta institución. Por lo visto el perverso imperialismo yanky no se preocupó de las plataformas de otros bancos del Estado, por ejemplo, del casi tan grande Banco Bicentenario inventado por Chávez, para unir en uno solo a varios bancos privados expropiados.

It makes sense si tomamos en cuenta que el Venezuela representa alrededor del 20 % del total de ahorros bancarios en Venezuela, pero también es instituto receptor y pagador de pensiones y otras miniayudas socialistas al pueblo de escasos recursos.

Pero hayan sido los gringos o, más probablemente, errores propios del chavismo bancario, lo que el régimen debería tomar en cuenta es quiénes salieron perjudicados con este problema, que en varios días el BANCO DE VENEZUELA y sus técnicos no pudo solucionar. Y a quiénes sigue perjudicando, porque ya se escucharon numerosas quejas de depósitos hechos que no aparecían y de pagos hechos en cuentas sin fondos.

No fue perjudicada la extensa variedad de clientela que tienen los demás bancos, incluso algunos tan grandes como Mercantil y Provincial. No fue perjudicada la enorme clientela de una banca que, tras veinte años de errores y controles revolucionarios ha perdido la mayor parte de su valor financiero e incluso hay que perdonarle fallas tomando en cuenta el desastre oficial.

Se perjudicó a la enorme masa de clientes del BANCO DE VENEZUELA, electores netos del oficialismo, hombres y mujeres que en un importante porcentaje son electores naturales y dependientes de la estructura oficial. Se perjudicó, en consecuencia, a la imagen y confiabilidad del régimen y de la estructura política que lideran y representan la vicepresidenta y su jefe directo Nicolás Maduro.



¿No habrá una investigación a fondo? ¿No hay responsables del desastre bancario? ¿Nadie será castigado por los graves problemas que han causado a centenares –si no millones- de venezolanos usuarios por propia voluntad o porque no tienen otro remedio de esa institución? Tanto si es verdad –que dudamos- como si es falso el sabotaje estadounidense, no es un pretexto que satisfaga a los venezolanos a dos meses de un evento electoral que, aunque en nuestra opinión no sea más que un truco en busca de una legitimidad apetecida y una bajada de cabeza de una oposición dividida y que alardea, aunque tenga pocas esperanzas de sacar al castromadurismo del poder, requieren participación y compromiso de los votantes.

Pero ¿cuántos van a acudir a votar por un régimen que no sólo falla permanentemente en el suministro de servicios públicos, sino que además permite un caos monumental en los escasos recursos de esos ciudadanos?

Acusar a los estadounidenses y a sabotajes y saboteadores a los cuales siempre recurren los ministros de NICOLÁS MADURO para tratar de disimular su monumental incompetencia, no le gana popularidad a un régimen que habla mucho y no resuelve nada.

TO OVERSHARE

¿OCURRIRÁ EN CHINA UNA CRISIS SIMILAR A LA QUE CAUSÓ LHEMAN BROS?

Según informan medios especializados, en CHINA estaría a punto de ocurrir algo parecido a lo que sucedió en 1988 en EE. UU. con la crisis originada en el mercado financiero por el colapso, entre otros, de Lehman Bros.

Resulta que estaría pronta a estallar la burbuja inmobiliaria causada por la posible quiebra de EVERGRANDE, la más grande e importante empresa inmobiliaria de CHINA, que tiene propiedades en más de 200 ciudades a lo largo y ancho del país. Si esta empresa cayera causaría un cataclismo en la economía china, causando malestar social agravado por la opacidad del gobierno chino. No se debe olvidar que esa empresa contribuye en un 7% al PIB Chino y que podría generar un impacto económico negativo en un país cuyo desarrollo depende mucho de su capacidad de endeudamiento. Esta crisis podría afectar el entusiasmo existente de los actuales prestamistas.

CHINA es un país autoritario y con fuertes reservas, será interesante ver cómo resuelven esa situación, si lo hacen como lo hizo Obama en EE. UU., o lo harán de manera diferente. Tal vez el impacto mundial no sea equivalente a la crisis económica de 1988, pero lo que si demostrará es que China no es inmune a grandes contratiempos en su acelerada y expansiva economía.



PÚBLICO DESINTERESADO

Ante el miedo a viajar a Nueva York, metrópoli de un país dispuesto a pagar 15 millones de dólares por su cabeza, NICOLÁS MADURO recurrió a la moderna tecnología y envió su puñado de mentiras a la Asamblea General de las Naciones Unidas a través de un video.

Ante la que se supone es una audiencia mundial, MADURO explayó nuevamente sus viejos pretextos de que todo lo malo que padece Venezuela desde hace más de veinte años es culpa de Estados Unidos. La economía es desastrosa y alarmantemente empobrecedora, no por la torpeza chavista primero con dinero para derrochar, y madurista después con menores recursos, sino que se debe a las sanciones que, no sólo tienen mucho menos tiempo de vigencia, sino que no son sólo de Estados Unidos, sino también de los países que integran la Unión Europea y de algunos más.

La venezolana se ha convertido, en manos del Madurismo, es una permanente rendición de cuentas a ese otro mayor y más perverso desastre que es la Cuba de los Castro, aunque el presidente de México no se entere –aunque si está enterado. Lo que pasa es que, para López Obrador, como para el fallecido Hugo Chávez y el rozagante (al menos en televisión) Nicolás Maduro, Cuba no es un desastre empecinado, sino un mítico ejemplo a seguir.

Pero la otra verdad es que el drama venezolano es del conocimiento y la convicción de todos los países y gobiernos del mundo, llevan veintidós años enterándose de los errores de Chávez y de MADURO, del despilfarro, de los intentos de Chávez cuando tenía dólares de sobra de derrochar millones en intentos por hacerse mundialmente popular y en constituirse en el

relevo de Fidel Castro –aunque el castrismo no ha buscado relevos, siempre han tenido al hoy anciano y enfermo hermano menor y han buscado formar sus propios relevos firmemente castristas, aunque diría uno que Miguel Díaz-Canel no calza las botas del Castro ya muerto, ni siquiera las del que está cerca de morir.

Por eso la gran sala de la Asamblea General de las Naciones Unidas estaba casi vacía, los embajadores no se dispusieron de la paciencia ni el interés suficientes para aguantar otro discurso sin esperanzas, opciones ni anuncios de cambio, un palabrerío para asegurar que Venezuela es un gran país derrotado por las maldades estadounidenses.

NICOLÁS MADURO, ni siquiera con las concesiones oficiales estadounidenses a mandatarios y diplomáticos que visiten oficialmente las Naciones Unidas, se atrevió a volar a Norteamérica. El miedo es libre, camaradas, y los empeños de tribunales y fiscalías estadounidenses, aparte de tentadores millones de dólares que atraen a cualquiera, hicieron poco útil la videoconferencia.

Más barato sale comprarse cualquier libro comunista.



FRANCIA LE PONE UN PARAO A AMAZON Y OTRAS GRANDES EMPRESAS DIGITALES

FRANCIA siempre ha estado pendiente de preservar sus valores culturales y esta vez el senado va a aprobar una ley que impedirá a AMAZON entregar sus libros sin coste de envío porque consideran que eso constituye una competencia desleal contra las librerías.

Esta no es la única medida adoptada por las autoridades francesas. Ya antes habían apoyado las posiciones asumidas por los órganos de prensa en contra de Google y Facebook y defendido la causa de las televisoras en contra de Netflix.

¿Podrá FRANCIA imponerse ante esa realidad del mundo de hoy? ¿Estarán la mayoría de los franceses de acuerdo con esa actitud del gobierno francés? Independientemente de que es cierto que estas megaempresas están acabando con muchos negocios tradicionales y que debería



existir una legislación que proteja a los pequeños negocios y productores locales, también es cierto que la IV revolución industrial está en marcha, impulsada por el progreso exponencial de la inteligencia artificial que abarata los costos, pero al mismo tiempo concentra el poder en grandes conglomerados multinacionales.

Esa resistencia francesa es digna de encomio, pero es poco probable que pueda triunfar a largo plazo.



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analítica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.