



25
Aniversario
analítica

INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 38



@Analítica



@analítica.web



www.analitica.com



Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro **“INSIGHT POLÍTICO”** correspondiente a la semana del 19 al 25 de septiembre de 2021.

CONTENIDO

Edición N° 38

- 📌 DE MÉXICO A MONÓMEROS
- 📌 UN CISMA EN LA UNIMET
- 📌 CUBA HABLA
- 📌 LA MILITARIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE VENEZUELA (I)
- 📌 CANTÓ “EL POLLO” EN MADRID, PERO SIN PRESENTAR PRUEBAS
- 📌 ¿CÓMO SE COMPORTA ACTUALMENTE LA ECONOMÍA EN VENEZUELA?
- 📌 FUEGO LATINO
- 📌 TRAS UN EXPLOSIVO COMIENZO, EL CASTILLISMO PERUANO SE TRANQUILIZA EN
- 📌 MEDIO DE PEQUEÑAS EXPLOSIONES
- 📌 TO OVERSHARE
 - QUÉ ES AUKUS
 - SE INSTALÓ LA AG DE NACIONES UNIDAS: MUCHO RUIDO Y POCAS NUECES
 - OTRO PALO A QUIENES QUIEREN IMPEDIR LA EXTRADICIÓN DE ALEX SAAB



DE MÉXICO A MONÓMEROS

La semana pasada el régimen de Maduro lanzó dos globos de ensayo con el vocero Jorge Rodríguez; desde la sala de plenaria de la Asamblea Nacional, que secuestraron y usurpan desde el 5 de enero del presente año, planteó y solicitó la incorporación de ALEX SAAB al proceso de negociación que se celebra en México desde el 13 de agosto. Tal petición tiene todas las características de lo que llaman por allí: jalado de los pelos.

La Plataforma Unitaria respondió como era debido: corto, preciso con el poderoso, público y notorio argumento de que ALEX SAAB está en prisión, pero, sobre todo, bajo la justicia de dos países, EEUU y Cabo Verde.

La oposición liderada por el presidente encargado de Venezuela, JUAN GUAIDÓ, no pisó el peine, pues si el régimen quiere a Saab en la mesa eso no depende de la Plataforma; en un supuesto negado de que prosperara la "solicitud", lo lógico es que el régimen debe prescindir de uno de sus delegados y lo sustituyen por Saab,

así sea por Zoom, video llamada de WhatsApp, Face Time o mensaje de texto. Lo que sí está claro es que la Plataforma Unitaria no se levanta de la mesa y el régimen tampoco, así que el primer globo no les funcionó.

El régimen sabe que no se puede, ni le conviene, levantarse de la mesa en México, tal como lo han hecho en el pasado; sabe que esa es la única vía que tienen hoy para conseguir que les quiten algunas sanciones a sus personeros. Esa petición de Jorge, el mensaje que lleva implícito es el de amagar y hacerle saber a Saab que "se preocupan" por él.

Al día siguiente de la solicitud jalada de los pelos, lanzan al aire el segundo globo de ensayo: un comunicado con el tema de MONÓMEROS, mostrando "preocupación" por la actual administración y la posible intervención de las instituciones colombianas a la empresa venezolana recuperada por el Gobierno interino. Lo cierto es tampoco la Plataforma Unitaria pisó el segundo peine.

Previo a eso, el presidente (e) GUAIDÓ anunció que la directiva de la empresa tenía que ser reestructurada y, además, ordenó una auditoría externa; esta acción parece que no le gustó a los partidos del G4, que tienen sus respectivos representantes en MONÓMEROS, que han tomado y ejecutado decisiones en la misma; así como tienen representación en todas las estructuras del Gobierno interino.

Recordemos que Chávez compró MONÓMEROS para complacer al expresidente de Colombia, ÁLVARO URIBE, pues esa compañía no genera rentabilidad. Muchos venezolanos supieron de MONÓMEROS a partir del momento en que GUAIDÓ y el Gobierno interino la asumieron. ¿Qué hay cosas mal hechas a lo interno? es muy posible. ¿Qué tiene que investigarse a profundidad? también; y si alguno de la directiva causó un daño a la nación tendrá que rendir cuentas ante la justicia colombiana.

UN CISMA EN LA UNIMET

¿Qué pasó en la UNIVERSIDAD METROPOLITANA que 3 de sus 4 autoridades dejaron sus cargos repentinamente

Hace 10 años, la UNIVERSIDAD METROPOLITANA dejó de ser conocida como “La Metro”, una universidad que muchos veían como el lugar donde estudiaban los sifrinos caraqueños, los hijitos de papá, que pasó a conocerse como la Unimet, una institución que se abrió a todos los venezolanos, que dejó de ser vista como algo lejano, en la que muchos jóvenes de todas partes del país quieren estudiar, en la que puedes estudiar sin distinciones de clases, gracias a diversos programas de apoyo socioeconómico.

Varias razones entraron en juego aquí, no

sabríamos si la más importante, pero a nuestro parecer sí la más relevante: la designación de BENJAMÍN SCHARIFKER como su Rector. Un personaje ampliamente mediático, reconocido académico, químico, investigador, individuo de número, que imprimió su visión, elevando enormemente el prestigio y la influencia de la Unimet, en el ámbito nacional e internacional.

Pero no se trata solo de SCHARIFKER. Un destacado equipo rectoral lo acompañaba en su labor, la vicerrectora académica, María del Carmen Lombao y la secretario general, Mirian Rodríguez de Mezoa, ambas personas respetadas y de reconocida trayectoria docente. Cabe mencionar también a la vicerrectora administrativa, María Elena Cedeño (quien permanece en su cargo).

Pero ¿qué pasó allí? ¿por qué las renuncias de 3 de estas 4 autoridades? Nuestras fuentes nos dicen que en realidad las dos autoridades femeninas fueron precisadas a poner sus cargos a la orden debido a que se manifestaron contrarias a ciertas decisiones que se tomaron, en menoscabo de los beneficios económicos y salariales ya aprobados para el personal administrativo y docente.



La renuncia se da por parte de SCHARIFKER, al sentir que no le eran consultadas las decisiones, a pesar de su condición de rector, con voz y voto en el Consejo Superior. Nos indican que el malestar venía desde hace tiempo.

Como lo señala el exrector en un escrito que circuló en Whatsapp: "Tras algunas diferencias de criterio sobre el rumbo que debe tomar la universidad, entre otras cosas en lo que se refiere a la investigación y su impacto sobre la necesaria transformación del aparato productivo nacional, surgieron una serie de cuestionamientos de diversa índole, que, en lugar de ser resueltos por la vía racional con atención a sus causas, se optó resolver mediante decisiones no consensuadas". "Las desavenencias entre el equipo rectoral y los miembros del Consejo Superior pretendieron ser resueltas por la imposición en vez de la razón", argumentó SCHARIFKER.

Según se nos ha planteado, no se consultan las decisiones, simplemente son presentadas al pleno del Consejo Superior y todos deben aprobarlas.

En su papel de rector, BENJAMÍN SCHARIFKER no fue un hombre de medias tintas, claro y tajante en sus argumentos, no se prestó nunca al juego del régimen. En las protestas de 2014, 2017 y 2019 los estudiantes de la Unimet se convirtieron en protagonistas de la lucha estudiantil y SCHARIFKER se unió a ellos en cada marcha que hubo.

Por eso han causado revuelo, sobre todo a nivel del estudiantado, las fotos de la directiva de la Unimet con el Ministro de Educación Superior. Muchos reclaman que se tomen fotos cordiales con los asesinos de Juan Pablo Pernalet y se

preguntan si esto fue lo que se buscaba, salir de la piedra de tranca (léase B. Scharifker), para poder "cordializar" abiertamente con el régimen.

En fin, hacemos votos para que la fructífera labor de BENJAMÍN SCHARIFKER y su equipo rectoral no se diluya en el tiempo. Que la Universidad no sea vista como una sucursal más de alguna empresa. Que la misión de construir capacidades y generar conocimiento no se pierda y que, sobre todo, prevalezca la academia por encima de cualquier tentación.

(Al momento de publicar este Insight nos enteramos de la remoción intempestiva de dos Decanas. Este juego como que pica y se extiende...)

CUBA HABLA

El día 17 de julio se realizó un extraordinario conversatorio promovido por Analítica, titulado CUBA HABLA, donde un conjunto de destacados panelistas hizo un análisis descarnado y profundo de la realidad cubana a propósito de la masiva movilización que se produjo en la isla el 11 de julio, en protesta contra la dictadura cubana.



El panel estuvo integrado por diversos e importantes intelectuales como ELIZABETH BURGOS, escritora y antropóloga, quien formó parte de la izquierda latinoamericana de las décadas de los 60 y 70, casada con Regis Debray y autora de numerosos ensayos, destacándose Me llamo Rigoberta Menchu en 1.982, y Memorias de un soldado cubano en 1.997. BURGOS fue la encargada, junto a Emilio Figueredo, de la organización de tan excepcional y fecundo evento.

De igual forma, MANUEL CUESTA MOURA, líder opositor cubano y vicepresidente del Concejo para la transición democrática en Cuba, participante de la protesta del 11 de julio, residente de La Habana; los acompañaron ILIANA DE LA GUARDIA, neuropsicóloga e hija del general cubano Patricio de la Guardia, fusilado en 1.989; JUAN CLAUDIO LECHÍN, intelectual Boliviano, conocedor a fondo de la realidad cubana y venezolana; MARÍA WERLAU, escritora cubana, estudiosa de la represión en Cuba y de la injerencia cubana en Venezuela; ARMANDO CHAGUACEDA, politólogo e historiador cubano, especialista en el estudio de la sociedad civil, quien reside actualmente en México y JORGE MASSETTI, argentino de nacimiento, pero criado en Cuba, ex guerrillero, periodista y cineasta, hijo del fundador de la Prensa Latina en Cuba.

Todos, además, integrantes de las disidencias cubanas y provenientes de sectores de la izquierda.

El 11 de julio

Fecha histórica para Cuba. Por primera vez, en muchos años, salen a las calles millones de ciudadanos cubanos a protestar contra la dictadura. Los rasgos más destacados ese día fueron la transversalidad, es decir, todo el pueblo se unió contra la dictadura, sin distinciones

ideológicas; se produjo una unidad por la base, incluyendo a sectores del pueblo vinculados al castrismo y muchos empleados públicos y la movilización ocurrió en toda la isla desde los pequeños pueblos hasta las grandes ciudades. La manifestación fue totalmente pacífica. Las marchas y concentraciones estaban llenas de furor libertario y, a medida que avanzaban las horas, la incorporación de ciudadanos aumentaba, a partir de las 4 de la tarde la dictadura apeló a la violencia y reprimió salvajemente al pueblo.

La política de la protesta no fue solo reivindicativa, reclamando sus derechos, y protestando por sus carencias, sino también un rechazo total al sistema. La dictadura, sin autoridad ni reconocimiento, apeló a la violencia para callar las voces de los ciudadanos.

Papel importante jugaron las redes sociales, en donde el pueblo cubano pudo conocer, no solo lo que ocurría en el resto del mundo, sino los hechos en su propio país, más allá de las mentiras de la dictadura, que no pudo ni podrá esconder la dolorosa existencia del ciudadano cubano.

El Rap "Patria y Vida", como contraposición de la vieja y desgastada consigna "Patria o Muerte", se convirtió en un poderoso símbolo aglutinador, concientizador y movilizador para millones de cubanos cansados y decepcionados de la manipulación sistemática del régimen castrista. El 11 de julio marca un antes y un después en la historia de Cuba. La represión ha aumentado considerablemente y es demasiado sospechosa la muerte en extrañas circunstancias de más de 10 oficiales del ejército cubano, después de los acontecimientos del 11 de julio.

Ese día despertó en Cuba el espíritu de la libertad. Se produjo masivamente un proceso de

liberación psicológica y las nuevas generaciones, al lado de los abuelos, se abrazaron en las calles y los campos de toda Cuba, reclamando sus derechos y exigiendo libertad. Ya la revolución cubana no puede seguir engañando, no puede seguir manipulando y la cúpula gobernante que tiene todos los privilegios no tiene autoridad, ni reconocimiento y solo le queda la violencia para mantenerse en el poder.

Después de la muerte de Fidel, Raúl, su hermano, no tiene el suficiente talento, ni liderazgo, para conducir la patria de Martí, mucho menos Díaz Canel, el actual presidente no electo por el pueblo, quien, al igual que casi la totalidad de la cúpula dirigente, llegó a su cargo por ser gris y sumiso, además de corrupto e insensible. En Cuba está ocurriendo una insurgencia democratizadora desde abajo. Se inicia un proceso hermoso y complejo de autodemocratización de la sociedad, cuyo protagonista esencial es la sociedad civil.

Cuba, Nicaragua y Venezuela son la expresión de un modelo fracasado, en donde la narrativa antiimperialista y socialista no solo está desfasada, sino que también está develada. Son mafias enquistadas en el poder porque cada día pierden más apoyo, no solo en sus países, sino en el mundo. Cada vez más intelectuales provenientes de la izquierda han roto con el chantaje de que para ser de la izquierda había que ser defensor de la revolución; hoy, por el contrario, son innumerables los casos de crítica y rechazo a ese modelo, provenientes de personalidades y organizaciones originarias del mundo de la izquierda.

Muchas enseñanzas nos han dejado la protesta del 11 de julio y es fundamental estar atentos a su desarrollo, no sólo para apoyarlos y comprenderlos, sino también para comprender la

realidad venezolana, en donde también, con un mensaje “revolucionario” y patriotero, pretenden continuar engañando y manipulando, con el único propósito de mantenerse en el poder a toda costa. Hoy el debate no es entre socialismo y capitalismo, el debate es entre democracia y autoritarismo.

La Venezuela democrática debe empeñarse en ir al encuentro de las grandes mayorías y, con su discurso y con su conducta, generar de nuevo el entusiasmo, la organización de los ciudadanos y, junto a la ayuda y solidaridad de la comunidad internacional, salir de la pesadilla que significa esta dictadura para construir un país próspero, unido y con plena democracia con visión de futuro.

LA MILITARIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE VENEZUELA (I)

Venezuela ha enfrentado durante los últimos 22 años, un proceso de desmantelamiento institucional, que ha tenido que ver en gran parte, con la incorporación de los militares activos y retirados a las labores de la administración pública, tanto en los ministerios, como en los órganos y empresas que la componen.



Veamos los orígenes del este padecimiento:

Este proceso se inició con el gobierno de HUGO CHÁVEZ, (HCH) cuyo origen militar lo inducía a confiar solo en sus compañeros de arma para gobernar, y así fue estableciendo a su alrededor un conjunto de militares para manejar la administración pública nacional, incluyendo las tierras y empresas públicas que iba progresivamente expropiando a lo largo de su mandato.

Comenzó con el Plan Bolívar 2000, que otorgó recursos y carta blanca para su uso a las Fuerzas Armadas, encargándolas de la atención inicial a la población de bajos recursos en materia de alimentos, salud y educación. Este Plan inició la ola de despilfarro y apropiamiento de los recursos públicos por parte de sus ejecutores porque no se estableció ningún control, ni civil, ni militar. Luego del fracaso de este Plan se establecieron entre el 2001 y el 2012, 30 Misiones y 6 Grandes Misiones para atender la salud, la alimentación, la construcción de vivienda y la educación, entre otras. HCH avanzó en la multiplicación de personas dependientes del Estado en la administración pública aumentando el número de ministerios que había recibido en 1999, de 14 que recibió pasó progresivamente a 24 en el 2006. Su primer gabinete se conformó con persona afines, sin experiencia institucional, salvo algunas excepciones y se inició el proceso de incorporación de militares al gobierno. En su gabinete del 2006 hubo cinco militares y en el 2012, su último gabinete, hubo 7 militares. HCH inició el debilitamiento de la ANP al desmembrar ministerios que tradicionalmente habían tenido visión integral, como el caso de Agricultura para seccionarlo en varios ministerios que impedían la visión integral de las políticas públicas del sector. Al lado de esto, se produjo una inestabilidad en los cargos, donde los ministros duraron en promedio

18 meses. Se centralizó la toma de decisiones y se obviaron todas las leyes que establecían las reglas de selección de los funcionarios públicos para entrar a cualquier cargo. Se sustituyó el criterio selectivo por la confianza a la revolución y la capacitación militar. Se estableció como método operante que un ministro pudiera ser a la vez presidente de la empresa que aplicara las políticas públicas diseñadas para su sector, lo cual eliminaba el criterio del control y supervisión de los órganos superiores, ya que la misma persona diseñaba la política, la aplicaba y no había evaluación de resultados. Se permitió que una persona ostentara más de un cargo remunerado, lo cual está prohibido por la Ley orgánica de la administración pública LOAP (art.35). El caso más emblemático ya sido el de PDVSA y el ministerio de petróleos en manos de una sola persona por muchos años y hasta fechas recientes.

En el próximo Insight analizaremos qué pasó con la llegada de Maduro al poder y daremos algunas recomendaciones y conclusiones a este tema...

CANTÓ “EL POLLO” EN MADRID, PERO SIN PRESENTAR PRUEBAS

El magistrado Manuel García Castellón, de la Audiencia Nacional de España, tomó declaración al detenido ex jefe de la inteligencia militar y ex diputado chavista a la Asamblea Nacional, ex mayor general del ejército venezolano HUGO CARVAJAL, conocido como “el Pollo”, quien tras una década participando en la represión chavista, un intento madurista de darle inmunidad diplomática que no fue aceptado por Holanda y un “salto de talanquera” hacia JUAN GUAIDÓ después de convencerse de que el castromadurismo lo abandonaba, terminó estableciéndose en España bajo presunta protección de la inteligencia de ese país.

Posteriormente –y presuntamente- de ese mismo organismo habría salido el aviso de que sería extraditado a Estados Unidos, por lo que, cuando finalmente fueron a detenerlo, “el Pollo” había volado, y estuvo dos años desaparecido hasta que hace unos días, por información ¿y presión? de la delegación de la DEA estadounidense en Madrid, la Policía Nacional Española allanó el lujoso apartamento donde se escondía entre matas y pelucas y se lo llevó esposado con intenciones de despacharlo a un tribunal y una cárcel en Nueva York.

Pero no iba a ser tan fácil, la decisión judicial y ejecutiva de su deportación estaba en entredicho, y Carvajal recibió la oportunidad de una audiencia investigadora este lunes en Madrid, con expectativa de declaraciones sobre investigaciones secretas referidas al terrorismo internacional.

Fue la sesión de este lunes ante el magistrado García Castellón, que se desarrolló con dos inconvenientes para CARVAJAL. Por una parte, no aportó pruebas sobre sus declaraciones, aunque las prometió para después; por la otra, el Tribunal Supremo declaró que no hay duda ninguna que lleve a retrasar la deportación.

El ventilador pollero a tope

Fuentes que no revelaron sus nombres informaron que en sus declaraciones al magistrado este lunes “el Pollo no sólo ha hablado de asuntos de índole internacional, sino también de otras materias ‘más cercanas con nuestro país (España)’; su comparecencia, que se produce a petición propia y ha durado alrededor de hora y media, tiene lugar tras su detención el pasado 9 de septiembre por parte de la Policía Nacional para extraditarle a Estados Unidos”.



Las declaraciones de este lunes por CARVAJAL generaron interés por eventuales revelaciones sobre “los vínculos entre las FARC (narcoguerrilleros colombianos) y la ETA (organización terrorista vasca)”. La solicitud de extradición por Estados Unidos es en relación a la pertenencia del acusado al conocido “Cartel de los Soles”, organización de tráfico de drogas presidida por altos militares venezolanos del chavismo y el actual madurismo, y se presume que Carvajal podría dar importantes informaciones sobre integrantes del cartel y rutas del tráfico de drogas, que es por lo que lo investigan en Estados Unidos en dos tribunales, uno en Nueva York y el otro en Florida.

“El Pollo” confía en la justicia española

Es lo que señala su abogada en Madrid, María Dolores de Arguelles, que lo ha visto –dijo- “bien y tranquilo” aunque, como señalamos antes, en sus declaraciones de este lunes 20 de septiembre habló, pero no presentó pruebas, si bien se comprometió a entregarlas posteriormente, y que se dispone a estudiar si “llegar a un acuerdo o bien seguir el procedimiento al margen de Estados Unidos”. El problema en España es que demasiadas

personas relacionadas con el Gobierno pueden temer lo que informe sobre relaciones con figuras del Gobierno de Pedro Sánchez y dirigentes del partido de izquierda Unidas Podemos. La abogada insiste en que, a pesar de haber tenido oportunidades de irse de España, Carvajal ha insistido en quedarse en ese país.

Pero la justicia española está intranquila y podría no ser de tanto confiar

Para empezar, ya el Pleno de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional revocó la primera decisión en 2019 de dar asilo a CARVAJAL y “dieron luz verde a la entrega a las autoridades estadounidenses, apuntando que no se estaba ante un delito militar, sino que ameritaba contra un bien jurídico común como era la salud de todas las personas, en tanto la droga se enviaba (a Estados Unidos) para su consumo a gran escala por parte de civiles”.

Sin embargo, para cuando esa decisión se dio a conocer Hugo “el Pollo” Carvajal ya se había dado a la fuga en Madrid, y se mantuvo en “paradero desconocido” hasta este 9 de septiembre cuando fue arrestado por funcionarios de la Policía Nacional. El proceso judicial de extradición se detuvo por decisión de tres magistrados hasta que no se aclarara el tema de la decisión oficial de otorgarle o no el asilo, pero ya el Ministerio de Relaciones Exteriores ha indicado que esa decisión ya fue tomada formalmente en 2019, y que la negativa del asilo por parte del Gobierno se hizo definitiva el 23 de septiembre de 2019. La defensa de CARVAJAL se aferra a la duda y amenaza llegar incluso al Tribunal Constitucional alegando violación de los derechos humanos de Carvajal.

Pero da la impresión de que, salvo que CARVAJAL presente pruebas de muy buena calidad, la deportación a Estados Unidos está a punto.

España se está convirtiendo en zona de peligro para los huidos chavistas

Si bien podría parecer que las autoridades españolas están tratando de ser flexibles respecto al chavismo venezolano, informaciones llegadas en las últimas 24 horas indican que otras personalidades del chavismo radicadas en España, especialmente vinculadas con negocios a través de la PDVSA que administraban Rafael Ramírez –hoy refugiado en Italia país al cual las autoridades actuales venezolanas han solicitado su detención y extradición- y Nervis Villalobos y otros ex funcionarios en los sectores de petróleo y de electricidad.

De acuerdo con la información difundida por el periodista venezolano residente en España, David Placer, varios lujosos inmuebles adquiridos en zonas madrileñas de lujo en la capital española para residencia de vinculados con la corrupción venezolana y sus familiares, incluyendo pisos y duplex de gran lujo y residencias en La Moraleja, han sido decomisados por las autoridades españolas, así como vehículos.

El más conocido de los afectados es el ex Ministro de Petróleo de Chávez, Nervis Villalobos, quien era propietario de alrededor de catorce inmuebles decomisados, y otros personajes relacionados con él, que están siendo investigados por un millonario desfalco y cobro de millones sobornos a la empresa española Duro Felguera en la construcción de Planta Centro, que suministraría energía eléctrica a Caracas y zonas aledañas –aunque hasta ahora no ha podido hacerlo, está

inconclusa y paralizada. Varias operaciones de transferencias de estos fondos ilegales han sido hechas a través de instituciones financieras en Panamá y uno de los involucrados está detenido en Estados Unidos, donde se ha declarado culpable.

¿CÓMO SE COMPORTA ACTUALMENTE LA ECONOMÍA EN VENEZUELA?

En un interesante trabajo coordinado por Miguel Ángel Santos se hacen reflexiones sobre cómo se comporta la economía venezolana bajo la conducción del régimen que actualmente mueve los hilos y el enfoque se centra en la Venezuela del día después y del día antes y se formulan varias interrogantes: ¿Cómo llegamos aquí? ¿Impacto de las sanciones? ¿Entre el socialismo radical y el neoliberalismo chavista?

No es nuestra intención resumir este excelente trabajo de 34 páginas sino destacar algunas consideraciones sobre un aspecto que refleja de manera muy clara el deterioro de prácticamente todos los sectores productivos del país y que la burbuja que se vive, principalmente en Caracas, y que tiene su expresión en la multiplicación de bodegones, de restaurantes abarrotados de gente,

de construcciones que proliferan como hongos, particularmente en Las Mercedes son expresión no de un país en expansión sino más bien de distorsiones económicas que han favorecido a un segmento reducido de la población.

Las inversiones en actividades como bodegones y similares no generan efecto multiplicador en el país y por tanto tampoco generan crecimiento. Incluso, si bien el abastecimiento ha mejorado, es cada vez menor el número de favorecidos. El poder adquisitivo del venezolano ha sido devastado por más de 40 meses de hiperinflación, y por lo tanto la gran mayoría no tiene acceso a esos productos importados. De hecho, el FMI ha estimado que en el 2021 el PIB per cápita de Venezuela caerá por debajo del de Haití. Cabe, sin embargo, esperar que este año la caída del PIB sea menor a la de años anteriores, sin que luzca factible esperar un crecimiento.

Solo para referirnos a una tabla en la que se describe la evolución de la Actividad Económica sectorial 2013-2018 vemos profundas caídas en diversos sectores:

Construcción - 90.7%
Comercio y Servicios de reparación - 75,6%
Instituciones Financieras y de Seguros - 69,5%
Transporte y Almacenamiento -62.6%



Servicios Comunitarios sociales y personales -53.1%
Servicios Inmobiliarios - 33.7%
Electricidad y Aguas -25.1%
Productos y Servicios de Gobierno - 8.7%
Resto - 57.7

Y el único sector que aparece en números positivos:

Comunicaciones +4.6%

Sería interesante conseguir la data 2018/2020 para ver qué ha mejorado y qué ha empeorado. Una suposición, sin base estadística real, sería la de que la mayoría de esos sectores siguieron su tendencia negativa y que, probablemente, las telecomunicaciones siguieron con una curva ascendente positiva. Pero es probable que la pandemia haya hecho estragos, aunque también ha permitido que aparezcan sectores novedosos como los nuevos emprendimientos, el delivery y servicios similares a Uber, que ciertamente muestran un importante nivel de actividad, pero no conocemos el impacto global que tienen estos nuevos sectores de la economía.

Mientras no se defina el rumbo económico definitivo, es decir, si se va a descartar el socialismo radical que se trató de imponer en los primeros años de la revolución y se impondrá un neoliberalismo sui generis, como el que se ha venido perfilando con sus contradicciones en lo que va del 2021, no habrá una verdadera y permanente recuperación de la economía que, como bien se sabe, requiere reglas claras y un estado de derecho que garantice las inversiones.

FUEGO LATINO

Está agitada la tierra, no sólo por las furias antiyankis del presidente francés EMMANUEL MACRON por el embarque australiano que él achaca a Estados Unidos –aunque no es bueno insultar a Estados Unidos, ni siquiera en francés–, sino por volcanes, algunos nuevos, otros de vieja historia. En las Islas Canarias el cráter abierto este domingo 19 en Cumbre Vieja, en La Palma, sigue activo y quemando tierras e inmuebles con su lava, pero ahora se ha abierto una nueva boca “que expulsa piroplastos” y obliga a ampliar las evacuaciones de residentes, hasta el pueblo de Tacandes. La avasallante fuerza volcánica crece así en La Palma y amenaza borrar del mapa al menos a mil viviendas.

Son coladas rojas y negras que bajan sin prisa, pero sin pausa, por la ladera de Los Pelados y se acercan peligrosamente a la mencionada población. Hasta ahora los fuegos que son eyectados por las dos terribles bocas de Cumbre Vieja han sepultado o incendiado decenas de



viviendas, y la lava avanza sin la menor piedad hacia invernaderos y sembradíos de plátanos en su marcha indetenible hacia el mar con temperaturas de unos 1.100 grados centígrados. Con ese nivel no sólo incendia las viviendas y otras construcciones que encuentra a su paso, sino que las sepulta, las engulle, y sigue adelante. Pero la tierra no se agita sólo en Canarias.

Como si lo motivara la envidia, el viejo Etna también ha despertado en Italia y ha estado temblando y gruñendo desde hace casi un mes hasta que se hartó y ya está lanzando una columna de humo y cenizas hasta unos 9.000 metros de altura. Por si fuera poco, el persistente, histórico y asesino Etna ha estado creciendo –síntoma terrible en los volcanes- y ha aumentado su estatura 30 metros en los últimos 6 meses, aunque hasta ahora la emisión de lava ha sido más bien modesta. Y hay temblores también, el Etna se está tomando las cosas en serio, y los sicilianos también. De hecho, se ha emitido una alerta roja oficial para la aviación, dada la altura de la columna de humo y cenizas. El conocido volcán lleva semanas de actividad sísmica, aunque no se han producido daños relevantes en la región.

Como los volcanes y los terremotos, Pablo Iglesias vuelve a actuar, ¿habrá erupciones?

Apenas han pasado cuatro meses desde que IGLESIAS abandonó sus responsabilidades en Podemos, pero la paz terminó este fin de semana, cuando la directiva de su partido lo nombró presidente de la fundación adscrita a Podemos “Instituto 25-M para la Democracia”. Allí hará pareja con la otra joya podemita y prochavista, Juan Carlos Monedero, “para buscar proyectos, contratos y contactos en el mundo de la consultoría” y reforzará, con la ayuda y nombre del partido, “su papel en el mundo audiovisual”. Ya desde antes del verano europeo Iglesias y Monedero reactivaron sus contactos

latinoamericanos “para buscar apoyos estratégicos y financieros para ‘un nuevo proyecto mediático’”. Llegado el otoño Iglesias anunció su estreno como “tertuliano en radios y diarios”. Iglesias será el presidente de la fundación, aunque algunos ex militantes de Podemos, abogados, han denunciado irregularidades con dinero del partido.

La otra realidad, quizás generadora de la nueva acción de Iglesias y Monedero, es que el partido ha estado perdiendo fuerza en su alianza con PEDRO SÁNCHEZ y, especialmente, en su mercado electoral. Iglesias se propone con esta nueva responsabilidad “la promoción de la entidad en Europa y América Latina”, aunque esto está siendo considerado por miembros de la organización como una proyección personal de Pablo Iglesias.

O sea, hay roces en UNIDAS PODEMOS.

TRAS UN EXPLOSIVO COMIENZO, EL CASTILLISMO PERUANO SE TRANQUILIZA EN MEDIO DE PEQUEÑAS EXPLOSIONES

Los peruanos comienzan a acostumbrarse al peculiar sombrero y el muy particular estilo de Pedro Castillo al frente del país, mientras dan más importancia a los hechos que a las percepciones. Cuando faltan sólo 10 días para los primeros 60, en los cuales PEDRO CASTILLO ha tenido que frenar algunas necesidades iniciales, como aquella de pretender despachar en una sede diferente al Palacio de Gobierno, e ir normalizando –es decir, adaptando a la realidad peruana- actitudes y propuestas producto de su forma un tanto ingenua de pensar y de un claro muy bajo conocimiento de lo que es gobernar a ese país, su percepción ante las mayorías peruanas puede mejorar. O empeorar, depende de él mismo y de cómo controle a algunos de sus principales colaboradores.



Tras unos cuantos encontronazos, el Gobierno del sombrero ha logrado finalmente paz en el Congreso donde no tiene mayoría suficiente, conserva casi todo su Gabinete a pesar de algunas muy fuertes divergencias y críticas y soporta con empeño los ataques de élites empresariales y mediáticas que pretenden una ruptura de Pedro Castillo con la dirigencia y propuestas principales del partido que lo ayudó a convertirse en presidente, Perú Libre.

Una de las más fuertes propuestas del CASTILLO candidato llevaba a una transformación radical –al estilo propuesto y casi siempre mal ejecutado por el chavismo asesorado por el castrismo y algunos pensadores del extremismo comunistero de los españoles del ahora golpeado Podemos- de la economía, conversión que sonaba muy bonita para las masas, pero muy fea para las cúpulas empresariales.

En este sentido, CASTILLO ha tomado el camino del paso a paso, moderación que alivie exasperaciones y agite temores con fuerte oposición. Lo cual no hace de Castillo un presidente conservador, sino un mandatario de más lento caminar que, además, ha logrado mantener una marcha razonable de la vacunación a pesar de los inevitables cambios oficiales, los peruanos sienten que están siendo defendidos de las amenazas y consecuencias de la pandemia, para el agresivo virus no ha habido cambio de régimen en Perú, aunque no sea la mejor vacunación del mundo.

CASTILLO no ha echado a la basura su propósito de cambiar la economía, pero ahora avanza con más calma y prudencia. Lo mismo puede decirse de las Relaciones Exteriores e incluso las aún más difíciles relaciones políticas dentro del país. Los castillistas más extremos sienten que forman parte de algo en movimiento, pero también se han cargado de paciencia. Los fujimoristas, divididos entre los que son de corazón –los menos- y los que lo fueron por anticastillismo, han apagado los timbres de alarma y abierto las puertas del darle tiempo al tiempo.

El realismo se hace creciente camino entre los extremos del pesimismo y el optimismo, marcando una especie de realpolitik a la peruana, según se deja ver en una reciente encuesta de Ipsos, la cual concluye que “el Perú parece haber recuperado su ‘inestabilidad gobernable’ (...) o si se quiere otro énfasis su ‘ingobernabilidad estable’...”.

PEDRO CASTILLO sigue siendo desaprobado para muchos ciudadanos peruanos de todos los niveles, pero cada día menos desaprobado, más rechazado en Lima que en el resto del país, pero al mismo tiempo con altos niveles de aprobación en ambas áreas, se mantiene el abismo entre ambos sectores, pero ese abismo se ha hecho menor.

A PEDRO CASTILLO se le reprocha que “no está preparado para gobernar” y que “ha convocado malos profesionales para gobernar”, y con ello “está perjudicando a la economía”, pero cada vez se le cuestiona menos por la ideología, la extrema derecha, que ha sido la principal alarmista, pierde fuelle. Es de hacer notar que tanto la muy opositora presidenta del Congreso Nacional, como la institución, primeros adversarios frontales de CASTILLO, mantienen un nivel de aprobación alto pero cada día menos alto. De hecho, varias de las críticas parlamentarias al nuevo presidente, son de manejo y arreglo sencillos.

Es de destacar que mientras CASTILLO mantenga el control de la paciencia y la moderación, su rechazo popular irá disminuyendo mientras la expectativa, con su componente de esperemos un poco más, seguirá creciendo. Hay rechazo hacia la polarización y es de esperar, más pronto que tarde, el fortalecimiento de una oposición razonable y democrática que deje sin fuerza a la oposición frontal ultraderechista.

Lo cual puede o no beneficiar a CASTILLO, porque tal como están las cosas una oposición a ultranza lo fortalece, mientras una oposición inteligente puede hundirlo.

TO OVERSHARE

QUÉ ES AUKUS

En principio es una alianza entre los EEUU, el Reino Unido y Australia para crear una nueva clase de submarino atómico, pero también una alianza militar estratégica para operar en los mares del Sudeste asiático con el objetivo de controlar la tendencia expansiva de China en esa región.

La consecuencia inmediata es que Australia dejará de comprarle a Francia, que es el tercer país exportador de Armas del mundo y, de ahora en adelante, los adquirirá de EEUU. Esto, como es de suponer, enfureció a Macron, no sólo por perder un buen negocio, sino porque Francia no fue tomada en cuenta a pesar de que tiene pose-



siones importantes en esa parte del mundo. Por otro lado, China que ya no tenía relaciones amistosas con esos tres países y un portavoz de su gobierno acusó a ese acuerdo como un intento de recrear las circunstancias que dieron lugar a la guerra fría.

Esto no substituirá el acuerdo transpacífico que revocó Trump, sin embargo, los pasos de EEUU van de nuevo en esa dirección. Por lo pronto, habrá una reunión de los países que integran Aukus, con la India y Japón. Y, seguramente, esas reuniones se extenderán en el futuro a Vietnam y posiblemente a Indonesia y Filipinas. Todos los países que colindan en el mar con China temen una política más agresiva de Xi Jin Ping para controlar los espacios que, con base al nuevo derecho del mar, dan acceso exclusivo a la cantidad importante de recursos que yacen en sus fondos marinos.

SE INSTALÓ LA AG DE NACIONES UNIDAS: MUCHO RUIDO Y POCAS NUECES

El tema de la Covid-19 y el cambio climático serán protagonistas de los discursos que darán presidentes, primeros ministros y cancilleres en el cónclave que reúne a más de 190 países en Manhattan.

A parte del aumento en el tráfico vehicular en la gran manzana lo que veremos son los reclamos de siempre y, esta vez, con fundadas razones por parte de los países más pobres, en particular los del cono africano, que han sido los peores atendidos con la entrega precaria, hasta ahora, de vacunas contra el coronavirus.

El tema del cambio climático también es un problema grave en el continente africano, por el aumento de la sequía y la mala distribución de los recursos hídricos.

Aunque muchos en Venezuela quisieran que nuestra situación fuese un tema de debate, no



creemos que eso esté en la mente de los altos personeros que discursen, en una sala de la Asamblea General relativamente vacía, salvo cuando hablan los pesos pesados.

OTRO PALO A QUIENES QUIEREN IMPEDIR LA EXTRADICIÓN DE ALEX SAAB

El Tribunal Constitucional de Cabo Verde (TC) acaba de negar tres recursos de la defensa de ALEX SAAB que, a toda costa y con recursos del régimen de Maduro, quiere impedir su extradición a Estados Unidos.

La primera decisión del TC niega el recurso de la defensa de desautorizar la decisión del Tribunal Supremo, que ratificó la decisión judicial de acordar la extradición.

La segunda decisión niega las solicitudes de habeas corpus para que se libere a SAAB; dicha solicitud no fue admitida y se archivó.

La tercera decisión negó el pedimento de la defensa de liberar a SAAB por tener más de 180 días detenido. Por más que quiera Maduro, no es posible que se evite la extradición.



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analítica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.