



25
Aniversario
analítica

INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 35



@Analítica



@analítica.web














www.analitica.com



Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro **“INSIGHT POLÍTICO”** correspondiente a la semana del 29 de agosto al 4 de septiembre de 2021.

CONTENIDO

Edición N° 35

-  **EL AFÁN ELECTORAL DEL G4**
-  **TODOS A UNA COMO FUENTEOVEJUNA**
-  **LA MOVIDA ELECTORAL (VI)**
-  **LA DESTRUCCIÓN DE NUESTRAS UNIVERSIDADES (III)**
-  **LAS HUELLAS DEL ATRASO, DEL FANATISMO Y DE LA RESISTENCIA (II)**
-  **TO OVERSHARE**
 -  **BASE SECRETA DE LA CIA FUE USADA PARA EVACUAR AFGANISTÁN**
 -  **EUROPA RETORNA DE VACACIONES CON UN PORVENIR INCIERTO**
 -  **CUBA APUESTA POR LAS CRIPTOMONEDAS**
 -  **¿FLORIDA SE LE ESCAPA A DESANTIS?**
 -  **LA GUERRA DE LAS BURBUJAS**



EL AFÁN ELECTORAL DEL G4

En un breve y lacónico documento entregado a la opinión pública por la oposición organizada, reconociendo que las elecciones de noviembre no serán libres y que no existen las condiciones mínimas para que así sean, el G4 anunció al país que, escuchando a sus bases políticas, ha decidido participar en las mega elecciones de noviembre. La pregunta que cabe hacer es ¿han escuchado también a la inmensa mayoría de la población que no quiere participar?

La posición de GUAIDÓ, emitida en un Tuit, deja traslucir que, cuál el famoso príncipe de Elsinor, el problema sigue siendo “ser o no ser”.

Sin embargo, luce inevitable la participación de los principales partidos del pasado, ya que la vida de cualquier organización política es luchar en los diversos eventos electorales que se lleven a cabo en el país, porque sus militancias tienen su razón de ser en la búsqueda del poder, y si las circunstancias lo permiten, ganar el máximo posible de espacios políticos.

Los temas éticos, morales y jurídicos no entran en sus ecuaciones, solo cuenta la posibilidad de vencer a un gobernador, alcalde o miembros de un Concejo Municipal. Que lo puedan lograr es algo difícil de predecir, ya que, en ausencia de condiciones, y con la praxis del pasado, por ejemplo la manera como le robaron la elección a ANDRÉS VELÁSQUEZ en Bolívar, todo puede ocurrir. Sin embargo, ya no tienen el expediente de juramentarse ante la ANC y tienen que ceder ciertos espacios para obtener algún reconocimiento por parte de la comunidad internacional. Si luce probable que cedan las gobernaciones del Zulia y de Miranda, no pareciera que ocurra lo mismo en Sucre, Apure, Bolívar y Táchira. En las Alcaldías tal vez las que no desean entregar son la de Caracas y de otras ciudades pivotes.

Sean quienes sean los candidatos unitarios, nos gusten o no, una vez asumido ese camino, lo importante no es considerar si estos son los mejores o los ideales, sino más bien actuar

pensando que lo importante en esta etapa de la lucha contra la dictadura, es tratar de derrotar a los candidatos del PSUV y, en la medida en que se logre, se resquebrajará el muro con el que nos han aislado del mundo democrático en estos 20 años.

TODOS A UNA COMO FUENTEOVEJUNA

Las elecciones regionales, convocadas para el 21 de noviembre en Venezuela, en principio han tenido el cuestionamiento de amplios sectores sociales del país, por considerar que no hay las suficientes garantías para una participación justa, de manera que se perfilan como otro fraude electoral propiciado por el Régimen, usando el Consejo Nacional Electoral (CNE) para silenciar el ventajismo del uso del aparato burocrático y del poder del Estado, así como de las amenazas y del chantaje a la población vulnerable, para garantizar su hegemonía territorial a través de las gobernaciones y alcaldías.

Sin embargo, a pesar de las debilidades y las impugnaciones, es innegable un cambio de percepción de la población, expresándose una creciente intencionalidad de participar en las elecciones regionales, cuyas razones pueden encontrarse esencialmente en dos hechos recientes:

1. Las negociaciones anunciadas para celebrarse en México han despertado en la población la esperanza de una solución pacífica al terrible conflicto político del país; que, a su vez, ha desencadenado la terrible crisis multidimensional que mantiene a la ciudadanía sumergida en la pobreza y la desesperanza.
2. Las elecciones primarias del PSUV, que, hasta ahora, solo han servido para poner de relieve, el concepto oscuro de democracia que se aplica en esa organización, con un conjunto de

imposiciones en todas las regiones del país, que profundizan las heridas existentes y lo muestran muy débil para competir en unas elecciones que cuenten con una observación internacional en todas las fases del proceso.

Ahora bien, partiendo de la realidad existente entre el régimen de Nicolás Maduro y la oposición venezolana, liderada por el presidente interino JUAN GUAIDÓ, no son suficientes las brechas que se abren en el movimiento político de quienes mantienen la opresión en el país, ya que el éxito de las fuerzas democráticas, en un proceso electoral de esas características, requiere a fondo alcanzar la unidad sin complejos dentro de todos los factores que convergen en el núcleo opositor.

He aquí el nudo gordiano: La madurez para lograr la unidad se concibe lejana, toda vez que la oposición parte en principio de una división impulsada desde el propio Régimen, con la denominada Alianza Electoral Democrática (Alacranes) que, a pesar de ser una minoría con alto grado de rechazo, cumplen con el rol para el cual fueron concebidos y restan apoyo a la oposición legítima.



Por su parte, la oposición encarnada en los partidos denominados G4, que son: Voluntad Popular, Acción Democrática, Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia, además de los denominados partidos plus: Causa R y Proyecto Venezuela, que rechazan participar, y los partidos COPEI-ODCA, Fuerza Liberal, Movimiento de Base Popular MBP, Encuentro Ciudadano, Convergencia y Nuvipa, organizaciones que han planteado el proceso electoral en una especie de confrontación mortal, enfrentados y debatiéndose las ambiciones por obtener una mayoría sobre las otras. Los partidos del G4 diseñaron un baremo tan inaudito como el que aplicó el PSUV a sus aspirantes. Estos partidos (G4) poseen 4 puntos a la hora de elegir, y los demás partidos solo 1 punto, de manera que al ponerse de acuerdo suman 16 puntos, provocando así una mayoría evidente sobre las demás organizaciones, que juntas no llegan al puntaje de estos cuatro partidos, que en realidad son una minoría.

Esta característica es una de las tantas existentes en el núcleo opositor, que lo aleja de la democracia interna y por lo tanto del éxito electoral, al no tener la capacidad de entendimiento y de aplicación de métodos que realmente garanticen la inclusión y la participación de todos los factores de la sociedad civil, a los fines de redemocratizar a Venezuela.

Siendo el proceso electoral de noviembre de difícil aceptación para buena parte de la población, lo peor que puede ocurrir es la falta de sinceridad y de capacidad de los dirigentes de oposición, al no actuar con sensatez y escoger factores más allá de la propia militancia de sus partidos. Estos son los momentos en la historia en los cuales se requiere profundidad en las decisiones, donde los hombres deben actuar

ajustados a los intereses de la mayoría, más si se trata de un pueblo atribulado por tantas carencias, perseguido por la crisis y sus variantes, como la inflación, la violencia de las bandas organizadas en la región central y la presencia de grupos irregulares externos en las otras regiones del país.

La comunidad internacional apuesta por la participación ciudadana, al menos es lo que se aparenta; terrible papel haremos en Venezuela, si no logramos dignificar la participación electoral y demostrar unidad en este proceso electoral, que de fondo debe significar la posibilidad de conquistar el cronograma electoral para la realización de elecciones presidenciales y parlamentarias.

Hasta ahora, la unidad parece una quimera, hace falta un liderazgo unificador que plantee el proceso político con honestidad y transparencia y logre encausar a todos los factores por el bien de todo el país.

LA MOVIDA ELECTORAL (VI)

Esta semana HENRY RAMOS ALLUP, en nombre de los factores que integran la Nueva Plataforma de Oposición, que encabeza el presidente Interino JUAN GUAIDÓ, anunció al país y a la comunidad internacional la decisión, liderada por el G4, de participar en las elecciones Regionales y locales del próximo 21 de noviembre de 2021. De inmediato circuló por redes sociales la lista de candidatos unitarios para las Gobernaciones de Estado, que serán los abanderados del partido MUD, cuya tarjeta será el paraguas integrador.

A continuación publicamos para nuestros suscriptores la lista respectiva, producto del mapeo y maquetas que confeccionó la Oposición Legítima:



AMAZONAS (UNT) Liborio Guarulla; ANZOÁTEGUI (AD) Barreto Sira; APURE (PJ) Luis Lippa; ARAGUA (PJ) Richard Mardo; BARINAS (VP) Freddy Superlano; BOLÍVAR (UNT) Raúl Yussef; CARABOBO Enzo Scarano; COJEDES (PJ) Alberto Galíndez; DELTA AMACURO (POR DEFINIR) FALCÓN (AD) Jesús Eduardo Rico; GUÁRICO (AD) Rafael Emilio Silveira; LA GUAIRA (PJ) Luis Manuel Olivares; LARA (POR DEFINIR) MÉRIDA (AD) Ramón Guevara; MIRANDA (PJ) Carlos Ocariz; MONAGAS (AD) Piero Maroum; NUEVA ESPARTA (AD) Alfredo Díaz; PORTUGUESA (PJ) María B. Martínez; SUCRE (AD) Robert Alcalá; TÁCHIRA (COPEI) Fernando Andrade; TRUJILLO (POR DEFINIR); YARACUY (CONVERGENCIA) Biaggio Pillieri; ZULIA (UNT) Manuel Rosales.

LA DESTRUCCIÓN DE NUESTRAS UNIVERSIDADES (III)

En nuestro INSIGHT POLÍTICO 33 iniciamos una serie de publicaciones exclusivas sobre el tema de la tragedia del país por la destrucción de nuestras universidades. Hoy publicamos la reflexión final. No hay duda de que algunas sociedades –y la venezolana es un claro ejemplo- han confundido

los estudios universitarios con oportunidades para la consolidación económica de sus usuarios, el mito del “doctor”. En Venezuela, durante mucho tiempo, la ambición de los padres era que sus hijos se hiciesen médicos, ingenieros o abogados, que parecían las carreras idóneas para el éxito. Poco a poco, el mismo crecimiento del país fue exigiendo la ampliación de opciones.

Al mismo tiempo, incluso en tiempos de la penúltima dictadura, las universidades venezolanas defendieron el concepto esencial de su autonomía, incluso más allá de lo propiamente académico. Las universidades son centros en los cuales se enseña y se verifica el conocimiento de los estudiantes, pero simultáneamente se debate, se discute, se investiga, se contrasta. La libertad de pensar es fundamental.

Por allí se han colado, muy cierto, miles de inútiles que sólo van a la Universidad a “hacer currículum”, captar a algunos más necios e ignorantes que ellos y luego, de ser posible, y con las calificaciones limítrofes, obtener el diploma de doctores. Si hacen lo mismo en las universidades del imperialismo los expulsan, si lo hacen en las comunistas tendrán mucha suerte si sólo los expulsan.



No obstante, también con ellos y a pesar de ellos, ingresan y se forman hombres y mujeres que saldrán de allí a mejorar presentes y construir futuros, y también líderes políticos de verdad que, entre compromisos y persecuciones, tardaron más años de lo normal en graduarse, pero tuvieron a orgullo y deber de graduarse con los mayores conocimientos y las mejores calificaciones.

El Estado venezolano hasta ha creado un ministerio especial para encargarse de la educación superior, pero no ha cambiado sus perspectivas de no saber valorar la importancia de las universidades.

Con permanente criterio de quincalla barata, cuestionan los presupuestos año tras año, habitualmente los recortan como si la economía del país no abarcara a las universidades, como –y además así lo creen- si trabajar en una universidad fuera cosa sólo de desechos.

El Estado venezolano siempre ha tratado a las universidades con criterios politiqueros, con la hosca torpeza de quien valora más un misil antiaéreo o un costoso avión de combate que cuando finalmente llega al país ya es obsoleto, que una mente humana. La destrucción de la Universidad es una parte fundamental de la tragedia venezolana.

LAS HUELLAS DEL ATRASO, DEL FANATISMO Y DE LA RESISTENCIA (II)

Entre un Irán heredero de una tradición imperial y un Pakistán denso, orgullosamente desgajado de India, Afganistán es una nación de pastores que sólo quieren que los dejen tranquilos. Pastorean



cabras, se aferran a las montañas y cultivan amapolas. Su posición geográfica como punto de paso obligado entre Asia y Europa, sin el poder turco pero productores de la materia prima de la heroína, ha hecho de Afganistán, al mismo tiempo, ambición de imperios.

Para no irnos tan lejos en la historia, en los siglos XVIII y XIX la enorme expansión británica en la búsqueda del imperialismo mundial los llevó al mundo entero y se adueñaron de buena parte de África y Oceanía, lo intentaron con China, demasiado grande e histórica para ser conquistada por las armas, y entonces seducida por el opio; India, Pakistán, y, no faltaba más, Afganistán. Los ingleses no trajeron novedad alguna, impusieron su presencia y dejaron a los pastores divididos en clanes, que habitualmente combatían entre ellos, de su cuenta. Además, los clanes entendían lo de la patria Afganistán, pero obedecían a los jefes de los clanes antes que, a nada, ni nadie más.



A finales del siglo XIX y comienzos del XX el reino británico se fue desmoronando, apartado por el crecimiento de un imperialismo que crecía, no por la fuerza de las armas, sino por la economía y su extraordinaria capacidad de desarrollar el bienestar, el de Estados Unidos, y los forcejeos con potencias rivales que, como Francia y Alemania, querían su parte del pastel mundial. Sin olvidar aquel esclavizado Congo, propiedad personal del Rey de Bélgica, y alguna presencia española en el Noroeste africano.

Pero, ese Afganistán, a lo largo de su historia, ha estado dividido entre clanes. Como musulmanes, también se dividen entre shiitas y suníes. Y los clanes, desde siempre, han combatido unos contra otros. Los une Afganistán, los dividen sus tradiciones familiares. Los musulmanes llegaron a Afganistán en su avalancha conquistadora hace más de 1.300 años, pero no les resultó sencilla la islamización, tardaron unos 400 años en sobreponerse al budismo que era tradicional. Y no lo consiguieron del todo, porque los afganos no eran patanes ignorantes. Por allí pasaron mongoles como Tamerlán, que arruinó un excelente sistema de irrigación, otomanos y persas –iraníes.

El país estaba –y sigue– dividido no sólo en clanes, sino en zonas norte, sur, este y oeste. Con invasiones y ocupaciones, los predomios se imponían y morían, pero las tribus subsistían. Los afganos de orígenes diversos casi que se divertían invadiendo India, hasta que finalmente más o menos el país se estabilizó alrededor de una monarquía en el siglo XIX, la cual se olvidó de los vecinos y se dedicó a trabajar por Afganistán, estado tapón entre los imperios ruso y británico.

En el siglo XIX y comienzos del XX, el inestable Afganistán tuvo tres guerras contra la expansión británica mientras Rusia presionaba hacia el Asia. La segunda guerra los ingleses la perdieron más bien desastrosamente, pero la monarquía afgana terminó aceptando un “protectorado”, y a la tercera los afganos la llamaron “de la independencia”. Pero independiente o no, los protectores británicos hacían todo lo posible por evitar los cambios que líderes afganos iban imponiendo, como un nuevo código administrativo, una Constitución de estructura democrática, la educación de las mujeres –esta si era una verdadera revolución en el mundo islámico– y una nueva monarquía nombrada en Europa. Pero siguieron las pequeñas aunque perennes guerras entre clanes con orígenes raciales muy diversos.

En 1929 el rey es derrocado y aparece un nuevo rey en aquel Afganistán que seguía enredado. El nuevo monarca mantuvo las reformas iniciadas y firmó pactos con Turquía, Irán e Irak, pero no se dejó enredar en la II Guerra Mundial que ya comenzaba.

Pero tras la guerra vino la salida de los británicos de la India y la división de este país entre el gobierno insurgente de GANDHI, con razonable libertad religiosa y Pakistán, predominantemente musulmán, y los afganos trataron de meterse en

esas aguas para rescatar territorios que consideraban suyos, en un conflicto que no les devolvió los territorios esperados pero sí profundizó la crisis política que terminó por dividir en dos al partido gobernante, el Partido Democrático del Pueblo (PDP). Para este momento no sólo hay una nueva constitución sino que se ha fortalecido el concepto de impulsar la educación de las mujeres las cuales, desde 1959, han podido dejar el velo y andar por la calle con la cara descubierta. En la década de los 60s del siglo XX la crisis interna se agrava por el enfrentamiento de los dos partidos en los cuales se había dividido el PDP. Con la política dividida en dos facciones el país se estancó, a lo cual hay que agregar una catástrofe en la producción que, más allá de dificultades económicas, llevó a los afganos a una hambruna. En 1978 el caos llega a un nuevo derrocamiento presidencial y en 1979 a la firma de pactos con la Unión Soviética que dieron a este país causas para intervenir especialmente con el pretexto de respaldar a un Gobierno que hablaba de democracia pero propalaba el comunismo.

Mientras continuaban los cambios legales –casi todos referidos a erradicar viejas costumbres islámicas- los soviéticos entran en el país con el pretexto de dar soporte a un gobierno amigo, con lo cual se producen dos fenómenos paralelos: por una parte, una des islamización, al punto de que el 40 % de los médicos llegan a ser mujeres y por la otra, un replanteo de los enfrentamientos de los clanes, que continúan enemigos entre sí, pero aliados en el combate al invasor soviético. CONTINUARÁ...

TO OVERSHARE

BASE SECRETA DE LA CIA FUE USADA PARA EVACUAR AFGANISTÁN

En varias publicaciones especializadas circula la información de cómo se utilizó una base secreta de la CIA, ubicada fuera de Kabul. Según estos medios, se habría logrado sacar del país a centenares de norteamericanos, y a millares de afganos, particularmente comprometidos.

Estas operaciones clandestinas ocurrieron a todo lo largo del mes de agosto, y a través de este mecanismo se extrajeron a miembros de la élite afgana, e incluso, alrededor de mil comandos afganos y sus familias.

Aunque mucha de esa información es confidencial, ya el propio New York Times había señalado que se estaban usando bases para sacar a cuadros afganos particularmente vulnerables.



EUROPA RETORNA DE VACACIONES CON UN PORVENIR INCIERTO

Al terminar las vacaciones de agosto, el retorno de los miembros de la Comunidad Europea a Bruselas se presenta particularmente agitado, no solo por lo que ocurrirá con el retiro del último soldado occidental de Afganistán y las consecuencias que puede generar el gobierno Talibán, sino por los cambios que están ocurriendo en Europa. Por un lado, con el retiro de la canciller ANGELA MERCKEL, que genera una situación compleja por su sustitución como la cabeza del más poderoso Estado de la unión; sino también, porque los funcionarios de la organización tendrán que sopesar muy bien todo cuanto tienen que ceder o imponer de los valores europeos a Hungría y Polonia en esta nueva etapa.

Otro problema complejo lo está ocasionando la variante Delta de la pandemia, que puede impulsar medidas más fuertes para limitar el contagio. Incluso ya algunos países han restringido el acceso de los norteamericanos. Pero tal vez el tema más complejo será ¿Cómo lograr que Europa sea un factor político fundamental en el reacomodo mundial? Lo que para ser más efectivo requeriría mayor poder para Bruselas, que muchos países de la Unión no parecen inclinados a otorgarle. Eso reduce su margen de maniobra internacional con relación a EE. UU, China y Rusia.



CUBA APUESTA POR LAS CRIPTOMONEDAS

Cuando ya las criptomonedas son de uso común en el comercio, los países no terminan por decidirse si las aceptan o intentan ponerle trabas. Aparentemente, después de que el gobierno de El Salvador y de Paraguay les dieron un reconocimiento oficial, el gobierno cubano no sólo piensa reconocerlas, sino regular su uso, otorgando facultades a su Banco Central para que establezca las reglas aplicables a las transacciones e incluso dar licencias a negocios que operarían como proveedores de servicio. Tal vez piensan que de esa manera pueden circunvenir algunas de las



restricciones que les ha impuesto el gobierno norteamericano.

Otros países, como es el caso de Inglaterra y de EEUU, no terminan de fijar posiciones en torno a esta nueva moneda virtual. En el caso de China, el país que más mina, pareciera poner obstáculos a las principales criptomonedas porque piensa imponer su propia versión.

Es importante observar que este descentralizado y global medio de pago ha aumentado considerablemente su uso y, solo a título de ejemplo, el más reconocido, que es el Bitcoin, se ha convertido en un interesante mecanismo de inversión, ya que hace 5 años su valor era de 600 dólares y ahora ronda en los 48.000 dólares por unidad, y hay quienes estiman que a finales de año podría rondar en los 100.000 dólares.

Esas criptomonedas que se mueven actualmente en el mundo financiero global no tienen ningún parentesco con el engendro local del Petro.

¿FLORIDA SE LE ESCAPA A DESANTIS?

El hasta ahora presunto heredero de TRUMP, el gobernador del Estado de Florida, RON DESANTIS, quien hasta hace poco lucía imbatible, está sufriendo las consecuencias de la situación calamitosa en su territorio del desborde de la pandemia de la Covid-19, que está en una fase ascendente y con una escasez de personal sanitario, de espacio en las morgues e, incluso, de oxígeno para los pacientes.

Se estima que hay más de 16.000 personas hospitalizadas y que también se ha incrementado la infección en los más jóvenes y ya se escuchan protestas, incluso en áreas con mayoría



republicanas, contra su política de suprimir el uso de las mascarillas en las escuelas.

Por primera vez se nota en las encuestas que la actitud de restarle importancia a la pandemia puede afectar la posibilidad de RON DE SANTIS de ser reelecto como gobernador de Florida.

LA GUERRA DE LAS BURBUJAS

Es bien conocido de todos los amantes de las burbujas, como los franceses han luchado denodadamente por proteger y no permitir que nadie en el mundo, salvo excepcionalmente, por razones muy particulares, solo en Chile, puedan denominar al vino espumante como "Champagne", por ello, en España se le denomina CAVA y en Italia PROSECCO.

Ahora resulta que PUTIN ha decidido designar los espumantes de Crimea como "SHAMPANSKOE", es decir, como champaña en ruso y, a la que proviene de Francia, la etiquetan como "SPARKLING WINE". Eso naturalmente ha causado furor entre los franceses, al ser tratados como otro productor más de espumantes, mientras que los rusos se atribuyen para su vino la denominación de champaña.

Veremos a dónde lleva esta nueva confrontación. ¿Será que los ofendidos franceses se atreverán a prohibir la exportación de champaña a Rusia y perder, por ende, un muy lucrativo mercado?

Creemos que, como en la comedia de Shakespeare "MUCH A DO ABOUT NOTHING", no vale la pena derramar lágrimas por la necesidad rusa, ya que en el resto del mundo, la mayoría de los consumidores de ese delicioso brebaje, preferirán cualquier champaña, aunque mejor, si es Krug, Moët Chandon o Veuve Cliquot, más que una "Putin Shampanskoe."



"INSIGHT POLÍTICO" es propiedad intelectual de Analítica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.