



25
Aniversario
analítica

INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 34



@Analítica



@analítica.web



www.analitica.com



Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro **“INSIGHT POLÍTICO”** correspondiente a la semana del 22 al 28 de agosto de 2021.

CONTENIDO

Edición N° 34

- 📌 **EL MUNDO SE ESTÁ REALINEANDO**
- 📌 **¿LAS ELECCIONES REGIONALES SERÁN POSPUESTAS?**
- 📌 **EL EQUILIBRISMO ROJO**
- 📌 **LA DESTRUCCIÓN DE NUESTRAS UNIVERSIDADES (II)**
- 📌 **LAS HUELLAS DEL ATRASO, DEL FANATISMO Y DE LA RESISTENCIA (I)**
- 📌 **EL TALIBAN, UNA HISTORIA SIN FIN (II)**
- 📌 **TO OVERSHARE**
 - **LA UIP VISITA VENEZUELA**
 - **UNA RENUNCIA LLAMATIVA**
 - **ISIS-K**
 - **LEY PARA ABARATAR LOS MEDICAMENTOS EN USA**



EL MUNDO SE ESTÁ REALINEANDO

A partir de 1945 el mundo inició un proceso continuo de realineación. Al ser derrotado el fascismo tanto en Alemania, como en Italia, se abrió una nueva realidad geopolítica marcada por dos hechos fundamentales. Por un lado, el expansionismo soviético y, por el otro, el proceso de descolonización, tanto en África como en Asia.

Frente al comunismo surgió la gran potencia de los EEUU, que reclamó para sí los grandes valores promovidos por la ilustración y proclamó el valor universal de la democracia, aunque en la lucha por vencer, a nivel mundial a los soviéticos, apoyó a más de una dictadura tanto en África, como en Asia y América Latina.

Esta batalla, o guerra fría, como se le llamó, culminó con la caída del muro de Berlín en 1989 y el derrumbamiento de la URSS en 1992. Allí se instauró la llamada "pax americana", que duró aproximadamente 20 años, hasta que se fueron consolidando fuentes alternativas de poder como, en primer lugar, China y, en cierta medida y con todos sus bemoles, Europa, seguida de

cerca por una Rusia disminuida, pero armada nuclearmente y una India que no termina de perfilarse mundialmente.

En todo caso, hoy los EEUU, no son lo que fueron después de su malograda intervención en Iraq y en Afganistán; pero, sobre todo, después de la gran división interna potenciada por la presidencia de TRUMP.

Ahora, bajo la presidencia de BIDEN, se intenta armar una nueva expresión de multilateralismo que tome en cuenta los diversos factores de poder y utilizar los mecanismos de la negociación internacional para restablecer equilibrios a nivel planetario, para no utilizar la expresión manida de una nueva geopolítica mundial.

¿Cuáles serán los principales escenarios de confrontación? ¿Cómo se negociarán las eventuales soluciones? Es lo que estaremos viendo de ahora en adelante. Se podría pensar que varias áreas geográficas actuales estarán

ciertamente en el tapete, entre estas, el Medio Oriente seguirá siendo un foco principal de reacomodo en el que todas las potencias intervendrán.

La otra zona complicada es la del mar del sur de China y, en particular, el futuro de Taiwán. Allí los actores principales serán necesariamente China y EEUU, aunque no son protagonistas menores Japón, India, Indonesia, Filipinas y Vietnam.

En Europa, sigue siendo una papa caliente Ucrania, o al menos parte de ella. En particular la península de Crimea y en menor grado los países Bálticos. Allí, la clave de una solución, relativamente aceptable para todos, está en manos de Europa, EEUU y Rusia.

Afganistán es algo más complejo, porque involucra prácticamente a todos los países vecinos y a Europa y, en última instancia, a EEUU.

África pareciera ser lo que se llamaba un “no man’s land”. Terminado el colonialismo y finalizada la expansión soviética, solo queda en algunos países el interés minero y un creciente expansionismo Islámico.

Y, por último, nuestra olvidada América Latina, en la que se pudiera suponer que hay dos problemas mayores por resolver, por un lado, el de las migraciones y el del creciente empoderamiento del narcotráfico en algunos países de la región. Y tal vez, la necesidad de acabar con el fallido binomio Cuba/ Venezuela.

Ya vemos quienes tienen algo que decir en México. En este último escenario, por lo pronto, ya están en el juego Rusia, los EEUU y Europa, por lo que ya veremos hasta dónde y hasta cuándo llegará la negociación en progreso, que por cierto

de bilateral tiene muy poco.

¿LAS ELECCIONES REGIONALES SERÁN POSPUESTAS?

El tema está en el tapete. Por un lado, el generalmente bien enterado Vladimir Villegas dice, públicamente, que existe un acuerdo para posponer las elecciones de noviembre, mientras que, por otro, el jefe de la delegación oficialista a las negociaciones en curso en Ciudad de México, Jorge Rodríguez, ratifica, enfáticamente, que las megaelecciones del 21 de noviembre van. Queda en el aire eso de que cuando el río suena es porque piedras trae.

Ahora bien, si en verdad el ánimo en México es el de resolver algo, y no solamente un circo para ganar tiempo, lo lógico es que habría que posponerlas hasta tanto, cómo se señala en la agenda, haya las condiciones necesarias para celebrar unas elecciones libres.



Se sabe que, para poder llevar a cabo las elecciones el 21 de noviembre, el lapso legal para inscribir a los candidatos culmina el 29 de agosto, y no parece evidente que para esa fecha se hayan logrado las condiciones básicas que aseguren una elección transparente, es decir: liberación de los presos políticos, eliminación de las inhabilitaciones e igualdad de acceso de todos los candidatos a los medios de comunicación, sin que además se cumpla con los lapsos necesarios para brindar una auténtica observación internacional.

Por otro lado, el deseo y la necesidad del Régimen de que se eliminen sanciones no va a ocurrir si no otorga las condiciones indispensables para que se realicen elecciones libres y no se comprometa a determinar el calendario de las demás elecciones, incluso las presidenciales.

Si el Régimen persiste, tercaamente, en no modificar la fecha de las regionales, que según JORGE RODRÍGUEZ se celebrarán llueve, truene o relampaguee, el nivel de desconfianza y descontento que se generará será tal, que la abstención -sin que nadie la aúpe- será muy elevada, y, tal vez, le ocurra lo que le sucedió recientemente a LÓPEZ OBRADOR, que, a pesar de que necesitaba un fuerte apoyo para la reforma que quería implantar, el pueblo le respondió con una exigua participación de apenas un 7% de los participantes.

Quienes juegan con fuego, tanto en el Régimen como, eventualmente, en la oposición, terminan siempre quemándose.

EL EQUILIBRISMO ROJO

El recién estrenado Ministro de del Interior, Justicia y Paz es un oficial de Infantería de Marina de la Promoción de 1986. Tiene curso con los SEALs de la US Navy. En julio de 2015 fue nombrado jefe del Comando Estratégico Operacional (CEO), donde permaneció por seis años, hasta que el 10 de julio de 2021 fue relevado para ocupar su nuevo destino. En el acto de la transmisión de mando a su sucesor militar, MADURO habló expresando que el Almirante saliente ocupó el cargo con honor y ahora entregó su estandarte “invicto, victorioso y poderoso”.

Estamos todos en conocimiento de la febril actividad militar que se gestó en la población de La Victoria del estado Apure y sus alrededores a partir del mes de abril del año en curso. En esa área desde hace varios años esta acantonado un importante contingente de la disidencia guerrillera de las FARC, al mando del COMANDANTE ARTURO, que responde a GENTIL DUARTE, el máximo jefe de esas fuerzas, cuyo núcleo central está activo dentro de Colombia.



Los primeros en ejecutar acciones contra la guerrilla fueron las FAES - Fuerzas de Acciones Especiales- que dejaron un lamentable saldo de civiles venezolanos muertos, heridos y detenidos. Luego actuaron el Ejército y la GNB, pero sus vehículos fueron emboscados y su infantería entró en un campo minado por los insurgentes. Hubo muertos y heridos a causa de las explosiones de las minas y de un extraño accidente con un mortero, cuyo estallido dejó once bajas.

El CEO y alto mando replantearon el asunto cambiando la estrategia y los elementos tácticos. Se constituyó una fuerza de tarea con tropas especiales del Ejército, la GNB y la Infantería de Marina. Con la agrupación formada en el teatro de operaciones apureño, el Comandante Estratégico Operacional, A/J CEBALLOS ICHAZO se dirigió al contingente de 36 hombres con una filípica militar que convocaba a luchar por la Patria frente a la agresión guerrillera.

Es conocido por la opinión pública el resultado obtenido. El contingente fue transportado por helicópteros a una explanada rodeada por arbustos y árboles, donde fue emboscado por nutrido fuego guerrillero que lo dispersó, abatió y neutralizó completamente. Doce muertos en el sitio, ocho oficiales y sargentos secuestrados, tres que aún están desaparecidos y el resto se disgregó en huida buscando salidas por las fincas vecinas. También hubo una importante pérdida de armamento.

En general, las operaciones militares se preparan para actuar con conocimiento del terreno, con base a inteligencia que informe sobre las capacidades del enemigo y con planes alternativos. Esta operación careció de los tres, o al menos, eso pareció. Concluyó en un desastre.

Es por ello que el analista debe preguntarse por qué MADURO, en su condición de Comandante en Jefe de las FANB, premia con el más importante Ministerio al A/J CEBALLOS ICHAZO y le rinde honores en la transmisión de mando del CEO con un discurso que lo enaltece. ¿Cuáles son los equilibrios internos que debe complacer para mantenerse firme en el timón?

Se dice que el almirante es del grupo de DIOSDADO, mientras que quien recibe el CEO es pieza de Maduro. El Ministerio del Interior es pues la compensación que recibe el primero del segundo de los nombrados. Pero, nos preguntamos, ¿no había otro? ¿Era necesario que fuese el derrotado de Apure el escogido, el mismo que debe ser el centro de muchas murmuraciones dentro de la FANB?

La primera hipótesis apunta a que no hay muchos candidatos para escoger y, para fundamentar tal afirmación, recordamos los nombramientos para el Ministerio de Educación, primero el de PIÑATE, un líder sindical que salió de esa cartera para ser candidato a gobernador de Apure y ahora el de la ex gobernadora de Monagas y nueva Ministra de Educación, YELITZE SANTAELLA.

Hay otra hipótesis que se cierne sobre un escenario más oscuro aún. Ceballos está sancionado por los EEUU, pero nos es objeto de requisitoria (Warrant) por sus autoridades, mientras que DIOSDADO y MADURO si lo son. ¿Será que ambos entendieron que no conviene dejar humillada a una persona que erró garrafalmente en la operación de Apure, y por ello mismo puede complotar con los yanquis o la UE para prevenir otros peligros y amenazas a su persona? En estos casos, las dictaduras y demás regímenes autoritarios suelen seguir la regla de tenerlo cerca y contento.

LA DESTRUCCIÓN DE NUESTRAS UNIVERSIDADES (II)

En nuestro INSIGHT pasado iniciamos una serie de publicaciones exclusivas sobre el tema de la tragedia del país por la destrucción de nuestras universidades. Hoy continuamos las reflexiones sobre el tema.

Ya, a mediados del siglo XVI, cuando comenzaba la expansión descubridora, principalmente de la España de aquellos tiempos, rápidamente imitada por portugueses, ingleses, franceses, holandeses, las universidades comenzaron a inundar de luz al continente que empezaba a ser colonizado.

En esa remota época, mientras los conquistadores desgarraban selvas y los españoles se mezclaban con los indígenas, fueron fundadas en tierras americanas treinta universidades, la primera en la actual República Dominicana, en la que es su capital, y para entonces era un gran centro de llegada y salida de conquistadores y comerciantes, legisladores y misioneros, Santo Domingo, en octubre de 1536, y no mucho tiempo después, la Universidad de San Marcos en Lima y la de México en 1551. Es de precisar la importancia de la Iglesia Católica en esos tiempos, pues no sólo se dedicaba a la difusión de la religión entre la población indígena, sino también al impulso del conocimiento y, en general, las primeras universidades latinoamericanas comenzaron como parte de las misiones, pero pronto fueron ganando autonomía y creciendo en sus propias bases conceptuales y sectores de difusión.



La universidad más antigua en el norte de América, tierra de conquista y colonización por ingleses y franceses, nació en lo que hoy es Canadá en 1663, la Universidad de Laval. Pero las universidades en Norteamérica, a diferencia de las latinoamericanas de concepción española, no nacieron como proyecciones iniciales de las misiones eclesiásticas.

Lo importante es que, para el siglo XVII América, estaba llena de universidades que ya eran centros de pensamiento y de cultura, nacidas y desarrolladas fundamentalmente en los principales centros de población y de producción –los virreinos de Perú y Bolivia (Cuzco), Argentina y Nueva Granada (Colombia) y, progresivamente, por todo el continente tanto en Bolivia –entonces Alto Perú- como en Panamá que seguía siendo el extremo norte del Virreinato de Nueva Granada, o Guatemala, corazón de América Central.

La primera universidad en la entonces Capitanía General de Venezuela fue fundada en Caracas en 1721, la actual Universidad Central de Venezuela, inicialmente conocida como "Universidad de Caracas". Tiene ya trescientos años de vida productiva.

Mientras, en Estados Unidos, no aparecen sino hasta mediados del siglo XVIII, en Pennsylvania y Nueva York. Para esos tiempos, había más universidades en Canadá que en Estados Unidos, que siguió siendo sólo una franja territorial en la costa atlántica hasta que, después de su Guerra de Independencia a fines del siglo XVIII, y ya país soberano, comenzaron su expansión hacia el oeste. Receptores de migrantes de todo el mundo, necesitaron abrir las puertas del crecimiento para esos pobladores que llegaban de todas partes en busca de ese bien esencial del ser humano y sus sociedades, que es la libertad. Y el crecimiento estaba avanzando hacia el centro y el oeste de Norteamérica.

Mucho tiempo después de la Universidad de Caracas, hoy Central de Venezuela, fueron fundadas la de Los Andes en Mérida, y la del Zulia en Maracaibo. Es de todos sabido que, en esas instituciones, principalmente la de Caracas, se desarrollaron muchas de las ideas que luego se convertirían en argumentos para la búsqueda de la soberanía de Venezuela como nación, se desarrolló la medicina y la investigación, se formaron los ingenieros que poco a poco irían transformando el territorio que perezosamente se consolidaba como productor y exportador agropecuario, hasta la revolución petrolera en el primer cuarto del siglo XX.

En ese entonces, la dictadura organizadora de Juan Vicente Gómez otorgó la concesiones –los permisos de explotación y comercialización del crudo- y las empresas estadounidenses y europeas trajeron sus equipos, sus especialistas y su experiencia, pero muy rápidamente se fueron

llenando con ingenieros, geólogos, técnicos y gerentes venezolanos que, aunque algunos lograsen especializaciones en los países de origen de las empresas petroleras, en buena parte se formaron en universidades venezolanas.

El desarrollo universitario venezolano se dinamizó a mediados del siglo XX, con el nacimiento de las primeras dos universidades privadas, la Católica Andrés Bello y la Santa María. Posteriormente, el Estado fue llevando poco a poco las oportunidades universitarias al Oriente, con la Universidad de Oriente; permitió la fundación de la también privada Universidad Santa Rosa de Lima y dio fuerza a la formación masiva con el establecimiento estatal y privado de los llamados "institutos universitarios", con carreras cortas y especializadas y, hace muchos menos años, otras universidades públicas y privadas. Lugar destacado, por su alto nivel, ha ocupado desde su fundación la Universidad Simón Bolívar, ente del estado, pero con un elevado nivel de aplicación y exigencia académicas, especialmente en las carreras técnicas.

Lamentablemente, mientras en el mundo entero las universidades han ido no sólo formando parte, sino impulsando el desarrollo de la investigación, la sociedad, la ciencia y la tecnología, en los últimos veinte años en Venezuela el Régimen se ha empeñado en destruirlas. En tal sentido, se ha descuidado el fortalecimiento universitario, especialmente en el sector público, al punto de que grandes instituciones como la de Oriente casi han desaparecido, y la principal universidad del país, la Central, lucha a brazo partido por su supervivencia. El Régimen ha creado nuevas universidades especializadas, como la de Seguridad, y ha buscado politizar la conceptualización universitaria, pero ha dejado de su cuenta, mirándolo con suspicacia y bastante incompetencia y descuido, al sector universitario. CONTINUARÁ...



LAS HUELLAS DEL ATRASO, DEL FANATISMO Y DE LA RESISTENCIA (I)

Cada capítulo del Corán está integrado por 114 suras, revelaciones de Dios, del Creador y Ser Supremo, Alá, a Mahoma, en La Meca o en Medina. Comienzan con un reconocimiento de quién y qué es Dios: "el compasivo, el misericordioso". La islámica es una religión estricta, exigente, pero no cruel per se. De hecho, propugna la captura y conversión de los derrotados en la Yihad –"guerra santa"- antes que su muerte de ser posible. Mahoma no impulsó la guerra santa para esclavizar pueblos, sino para difundir la religión entre ellos. Los talibanes son cosa diferente.

El problema no es la religión, sino los dirigentes musulmanes que hicieron de la guerra, con el pretexto religioso, expansión de dominios, y antepusieron a la conversión, la ejecución o la venta como esclavos de sus prisioneros en combate. Pero una vez adueñados de un país, fueron más tolerantes con otras religiones y comunidades que los cristianos.

Dieron gran impulso a las ciencias y la cultura, mucho más que el cristianismo, que pasó diez siglos hundido en un fanatismo teocrático total, que hizo de una fe basada en el perdón, el arrepentimiento y la inclusión, una forma de sometimiento a y con Dios y Jesús, los santos y la fe, como armas de engrandecimiento de la Iglesia y de los monarcas, mandatarios y hombres de poder. Aunque siempre, con mayor o menos libertad, los musulmanes han tenido a las mujeres detrás de los hombres.

En el pasado, esa fue una característica humana, la preminencia tiránica del varón sobre la hembra, pero también una aspiración y lucha constante de las mujeres hasta los siglos XIX y XX, cuando esas demandas no sólo encontraron eco, sino que las mujeres lograr posicionarse a la par de los hombres. Sigue habiendo abusos físicos por parte de patanes, pero, hoy en día, no sólo es ilegal tasar salarios según el sexo del trabajador, sino que las mujeres ocupan por esfuerzo propio puestos relevantes en todas las áreas de la cultura, la ciencia, la tecnología y las fuerzas y especialidades militares. Son muchas las mujeres que, desde el siglo pasado, han conquistado y ocupado, habitualmente con éxito, responsabilidades de primer orden en los grandes cargos políticos y académicos, son primeras ministras o presidentes, almirantes de Marinas de guerra y generales con varias estrellas, cuyo mando nadie pone en duda. Pero estos avances, hay que reconocerlo, son casi imposibles en las culturas musulmanas. El islamismo, hasta las versiones más modernas, mantienen diferencias entre las condiciones del hombre y las de la mujer, el hombre en la calle, en el trabajo, a cargo de responsabilidades, la mujer, aunque tengan más libertades, confinadas a sus hogares y sometidas a la obediencia a sus padres, hermanos, esposos y demás varones de cada familia.

Los cristianos frenaron en batalla el crecimiento musulmán en la frontera de España y Francia y preservaron el cristianismo europeo, pero el dominio islámico se mantuvo sobre buena parte de España a lo largo de 800 años, y durante ese largo tiempo vivieron activas y respetadas en toda la España dominada por los musulmanes, comunidades cristianas y judías. Los musulmanes gobernaron, pero dieron una libertad religiosa y hasta de costumbres sorprendente en su época. Los cristianos europeos dominaron y levantaron el poderío de la Iglesia, confinando a los judíos a guetos, los musulmanes dominaron, pero dejaron vivir. Se expandieron desde La Meca y Medina, en Arabia, hacia los cuatro puntos cardinales sólo frenados por las fronteras cristianas. Los cristianos se atrincheraron en Europa y sólo algunas órdenes religiosas, como franciscanos, agustinos, y dominicos, y mucho después, ya en pleno renacimiento también los jesuitas, enviaron misioneros a predicar el mensaje de Cristo a la recién descubierta América y el Asia remota, principalmente China y Japón, donde padecieron graves inconvenientes y muchos fueron martirizados.

Así, Europa y la América de punta a punta fueron cristianas, mientras el norte de África, todo el Medio Oriente –con excepción parcial de Israel y el Líbano-, prácticamente toda Asia, excepto China y Japón, son musulmanas. Hoy, son los musulmanes los perseguidos, no por adversarios religiosos, sino por el comunismo chino, pero en la India conviven con los hindúes, que son mayoría, y otras religiones, aparte de Pakistán, que es predominantemente musulmán.

Y ahí, al lado, entre el poderoso Pakistán y el teocrático Irán, está Afganistán. CONTINUARÁ...



EL TALIBAN, UNA HISTORIA SIN FIN (II)

Ya es cosa sabida que, desde hace veinte años, los estadounidenses estuvieron ocupando Afganistán después de derrotar a los talibanes. Soñaron con transformar el país en una nación más actualizada, un objetivo en el cual fracasaron estrepitosamente.

Invirtieron, se ha dicho hasta la saciedad, trillones de dólares, entre lo gastado allí y el mantenimiento de sus tropas. Pero cometieron el error de tratar de crear un nuevo Afganistán al estilo estadounidense, con democracia, fuerzas armadas modernas y muy bien entrenadas y equipadas, y una población menos anticuada.

Algo avanzaron en ese camino de modernizar a la población, particularmente con una mayor participación de las mujeres, aunque todavía, tras dos décadas de manejo, sólo alrededor de un 4% de las mujeres acudía a centros de estudios.

Estados Unidos olvidó que no estaban en una

nación con tradición de tal, y susceptible de ser cambiada. No entendieron nunca, ni tomaron en cuenta, que en la cultura afgana primero está el clan, la tribu, que el país. Los afganos han peleado siempre, pero no siempre se han sentido ciudadanos de Afganistán. Son musulmanes de religión y ciudadanos de su grupo, primero que nada. Kabul y cualquier Gobierno nacional, son realidades lejanas, algo tenues, que vienen después de cada clan y su jefe.

Los británicos ya habían sido derrotados por esa razón, los soviéticos creyeron que era cuestión de tanques y fuerza militar como experimentaron antes en media Europa y con los países vecinos del norte de Afganistán. Al final, fueron derrotados, tuvieron que recoger sus tanques, cañones, helicópteros y soldados y regresar a sus propias áreas con el rabo entre las patas cuando la Unión Soviética empezó a desmoronarse. No sólo por la caída del imperio soviético, sino porque la guerra en Afganistán estaba empantanada con un elevado costo y sin avances a pesar del despliegue de equipos y tropas entrenadas, a los soviéticos se les acabaron los rublos y las ganas.

El presidente estadounidense que decidió que la ocupación afgana les estaba costando demasiado, fue DONALD TRUMP, quien incluso se reunió en la Casa Blanca con dirigentes talibanes. TRUMP no invitó a esas reuniones al mismo Gobierno que Washington sostenía en Kabul y este tuvo que aceptar, a regañadientes, los acuerdos.

Cuando JOE BIDEN decidió cumplir con lo acordado por su antecesor, en lugar de sacar primero a los servidores públicos

estadounidenses, después a los miles de afganos que los ayudaron en diferentes posiciones y especialidades, después todo el costoso y moderno equipamiento de sus propias tropas, y finalmente a las tropas, sacó a estas primero, y eso desató el caos en Afganistán.

Los talibanes llegaron a Kabul y a las puertas del aeropuerto sin problemas, y, si no entraron, fue porque BIDEN prometió que no quedaría un solo estadounidense el 31 de agosto. Los talibanes cooperan no dejando entrar al aeropuerto a nadie.

Fueron dantescas las escenas de los miles de personas agolpadas en el aeropuerto tratando de salir de Afganistán y eso fue caldo de cultivo para el terrible atentado del 27 de agosto que dejó 13 militares estadounidenses muertos y 18 soldados heridos, así como más de 90 afganos fallecidos y al menos 150 heridos, en un ataque que se produjo cuando los Estados Unidos y otros países se apresuraban a evacuar a las personas antes de la fecha límite de la retirada.

El atentado en el aeropuerto de Kabul ha levantado sospechas sobre el llamado ESTADO ISLÁMICO DE KHORASAN, mejor conocido como ISIS-K, que es una rama del tristemente célebre grupo terrorista ISIS, que surgió en Siria e Irak y que, según algunos analistas, ya ha armado células en Kabul.

Por lo pronto, la respuesta de Estados Unidos ha sido un ataque aéreo no tripulado que tuvo lugar en la provincia Afgana de Nangarhar, donde fue dado de baja un importante cuadro de ISIS-K, sin que se tenga conocimiento de bajas civiles.



TO OVERSHARE LA UIP VISITA VENEZUELA

Desde el año 2013, a solicitud de la Oposición venezolana, representada en aquel momento por la Mesa de La Unidad Democrática (MUD), se esperaba la visita al país de una delegación de la UNION INTERPARLAMENTARIA MUNDIAL (UIP), que como se sabe agrupa a más de 180 parlamentos del mundo y se caracteriza por defender la democracia. Dicha solicitud fue ratificada en marzo de este año por la Oposición legítima, y unas semanas después JORGE RODRÍGUEZ viajó a Ginebra para pedir la visita en nombre del Régimen. La Misión, presidida por el propio Presidente de la Unión el parlamentario, el portugués DUARTE PACHECO, arribó a nuestra ciudad capital el pasado martes 23 de agosto y durante su permanencia se reunió con diputados del PSUV y de la Alianza Democrática que agrupa a los parlamentarios de la llamada oposición colaboracionista, electos en las cuestionadas elecciones del pasado 6 de diciembre de 2020 y con diputados y dirigentes del G4 y de la Nueva Plataforma Unitaria. Igualmente, los diputados visitantes se reunieron con JUAN GUAIDÓ y NICOLÁS MADURO.

Analistas políticos han calificado esta visita como inoportuna, ya que se desarrolla a pocos días del inicio formal de las negociaciones en México

entre el Régimen y la Plataforma Unitaria, para definir de manera constitucional la crisis política, económica y la tragedia humanitaria que azota al país. En tal sentido, resulta que esta comisión, si bien no podrá obviar la constatación in situ de las violaciones de los derechos humanos de los parlamentarios, el acoso al poder legislativo y la situación grave política y la pérdida de institucionalidad de la nación, no es menos cierto, que cualquier pronunciamiento suyo para dirimir la legitimidad de las dos Asambleas Nacionales que reclaman su representatividad en ese ente mundial, podría afectar el futuro de las negociaciones.

UNA RENUNCIA LLAMATIVA

Dada las características de los renunciados, ha llamado poderosamente la atención la decisión tomada por el Presidente y el Secretario General del Partido MESA DE LA UNIDAD DEMOCRÁTICA (MUD), quienes como representantes legales de esa organización política administraban los símbolos y la tarjeta de la “manito”, bajo la cual los factores de la Nueva Plataforma Opositora que dialoga en México, pretenden participar en las mega elecciones del 21N.

En efecto, estos connotados dirigentes usualmente se han comportado como una especie de operadores políticos confiables que



en momentos coyunturales, a manera de comodines, han sido útiles cada vez que se hace necesario para el G4 hacer nombramientos que generan disenso, dado que estos líderes, en esas circunstancias, reúnen el consenso y su comportamiento en cada tarea que les ha sido signado se ha caracterizado por la ciega obediencia, la ausencia de protagonismos y la aceptación de su temporalidad en los cargos.

Por eso despierta cierta suspicacia esta sobrevenida renuncia, que se presta para especulaciones políticas. Por una parte, hay quienes piensan que esta decisión obedece a una estrategia del G4 para adelantar la inmediata incorporación de los factores del Frente Amplio Venezuela Libre a la campaña electoral, que ellos controlan en todo el país, sin esperar la luz verde de las negociaciones de México, que como se sabe debería aprobar un cronograma electoral que, comenzando por las regionales, defina la fecha de las elecciones presidenciales y las Parlamentarias. Otros ven en esta renuncia un gesto personal concertado de MEDINA y CARTAYA para salvar su responsabilidad ante un panorama electoral incierto, que apunta hacia un desastre político electoral. Lo que sí es cierto es que ese gesto resulta llamativo y parece ajeno a la conducta tradicional de quienes lo adelantan.

ISIS-K

Apenas a dos semanas de los hechos en Afganistán, ISIS K (ISLAMIC STATE KHORASAN) atentó contra soldados americanos en el Aeropuerto de Kabul, matando a 17 soldados y numerosos afganos. El régimen Talibán replicó afirmando que ese hecho había ocurrido en un área bajo el control de los norteamericanos.

Independientemente de pasarse la pelota, es bueno saber que este grupo terrorista ha sido

diezmado, más no aniquilado, por esfuerzos concurrentes de fuerzas armadas norteamericanas, pakistaníes y de los talibanes.

Se estima que, en los últimos años, es decir a partir de 2015, cuando surgió este grupo, han matado a 11.700 combatientes, apresado 686, se han rendido 375 y han liquidado a 4 de sus emires. Sin embargo, ISIS K, aunque reducido a su mínima expresión, es resiliente y cuenta con apoyos de otros grupos radicales islámicos del Medio Oriente.

Para el gobierno Talibán, que se ha comprometido públicamente a no permitir que se use el territorio afgano para que grupos terroristas atenten contra otros países, la presencia de ISIS K es una auténtica papa caliente. De hecho, ya el actual jefe de la CIA voló a Afganistán para reunirse en Kabul con los jefes del Talibán, y el presidente BIDEN afirmó que seguirán luchando hasta destruir a ISIS. L.

¿Permitirá el Talibán acciones puntuales en su territorio, contra esa organización terrorista? De la manera como manejen ese problema dependerá el reconocimiento o no del nuevo gobierno y el apoyo que pueda recibir la resistencia en armas que ya está en pie en el sur de ese país.

O de verdad se avanza en la configuración de un



gobierno inclusivo, presidido por el Talibán, como pareciera que se está negociando, o se producirá otra guerra civil con centenares de muertes. Veremos si es cierta la afirmación de que el Talibán de hoy no es el mismo de hace veinte años atrás.

LEY PARA ABARATAR LOS MEDICAMENTOS EN USA

En una medida políticamente astuta, BIDEN está impulsando la aprobación de una ley que reduciría el costo de las medicinas prescritas, hoy uno de los más elevados a nivel mundial, para que este sea más accesible a los pacientes que estén amparados por el medicare, un mecanismo parecido a lo que en nuestro país sería el seguro social.

Esta medida sería muy popular en una población a la que le resulta extremadamente oneroso el pago del precio actual de algunos medicamentos. Y si los Republicanos se oponen, fácilmente pueden ser atacados por ser los defensores de la llamada "Big Pharmacy".

Esta medida, que tiene impacto inmediato sobre la población de menores recursos, facilitaría el camino para un ulterior acuerdo nacional en su proyecto de financiar el gran plan de reconstrucción de la infraestructura de EEUU, al lograr el apoyo unánime de senadores y congresistas demócratas y, además, asegurar que, en las elecciones parlamentarias de 2022, puedan conservar la mayoría que hoy tienen. Es una prueba de que, si algo conoce bien el presidente BIDEN, es cómo navegar en las aguas complejas del parlamentarismo norteamericano.



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analítica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.