

CONTENIDO Edición N° 32

Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro "INSIGHT POLÍTICO" correspondiente a la semana del 08 al 14 de agosto de 2021.

- LAS PRIMARIAS PRIMITIVAS
- **EL MÍNIMO COMÚN NEGOCIADOR**
- **EL CASO VENEZUELA EN LA CPI**
- LO QUE SIGNIFICA EL CAMBIO CLIMÁTICO EN EUROPA
- 0 PARIS OPTIMISTA POR LAS OLIMPIADAS 2024
- **TO OVERSHARE**
 - LA PREDOMINANCIA OPERÁTICA MASCULINA **SE RESQUEBRAJA**
 - ¿BRASIL GLOBAL PARTNER DE LA OTAN
 - **EXPECTATIVAS Y RECELOS EN MÉXICO**
 - **EL FRENTE AMPLIO YA DEFINIÓ SUS CANDIDATOS**



LAS PRIMARIAS PRIMITIVAS

Sin pena ni gloria transcurrieron las cacareadas primarias del PSUV, realizadas con el fin de determinar los candidatos de ese partido a las Gobernaciones y Alcaldías, en los próximos comicios regionales y locales del 21N.

Como ya es del dominio público, el ventajismo y los enfrentamientos entre tendencias internas ofrecieron un espectáculo de primitivismo político, en un proceso que dirimió a favor de NICOLÁS MADURO el liderazgo interno del Chavismo, derrotando la supremacía partidista y la influencia en el sector militar que hasta ahora había mantenido DIOSDADO CABELLO.

Más allá de las agresiones y asaltos a las mesas de votación por parte de militantes enardecidos por el ventajismo y el fraude electoral, ese proceso tiene una lectura política que no puede pasar desapercibida a la hora de analizar la grave situación de descomposición institucional que vive el país.

En efecto, resulta inverosímil la participación de

la Fuerza Armada Nacional en el proceso interno de un partido político. Basta ver las órdenes en las distintas REDIS impartiendo instrucciones a los oficiales y tropa, indicándoles por cuáles precandidatos debían sufragar e instrumentando los mecanismos para controlar el cumplimiento del mandato señalado. Esta conducta genera ruido, porque en manos de esa misma Fuerza Armada está el PLAN REPÚBLICA, que es la base de la imparcialidad en las elecciones ciudadanas.

En Estados como APURE, la guerrilla venezolana chavista, conocida como los Bolillos, impuso sus precandidatos y obligó a los militantes del PSUV a convertirlos en ganadores de las primarias, mediante un riguroso control de movilización y supervisión del voto "secreto". Igual sucedió en las zonas del Arco Minero en Bolívar y Amazonas, donde el ELN impuso los ganadores, como lo hizo en los municipios fronterizos de Táchira y Zulia.

En otro orden de ideas, resulta obsceno el costo

en dólares de ese proceso interno en un país donde los milicianos escarban la basura para buscar comida. Recordemos que el CNE participó en la organización, desarrollo y escrutinio de esas elecciones internas y todavía una semana después se están totalizando los resultados. Esa participación del CNE tiene un altísimo costo en dólares que seguramente no pagará el partido rojo, como ha sucedido en otras ocasiones.

El corolario de las primitivas primarias raya en el absurdo, es propio de un programa de nuestro Insólito Universo y agota la capacidad de asombro del militante y de sus dirigentes medios, ya que, luego de proclamar los candidatos ganadores, el propio DIOSDADO les advirtió que ese triunfo no les garantizaba que al final ellos fueran inscritos como candidatos oficiales del PSUV para el cargo de Gobernador o Alcalde obtenido por votación interna, pues la Dirección Nacional, en aras del interés superior del partido, podía inscribir a un candidato distinto ante el CNE.

EL MÍNIMO COMÚN NEGOCIADOR

Tal como se había anunciado, el pasado viernes 13 de agosto se inició en Ciudad de México el diálogo entre el Régimen y la oposición presidida por JUAN GUAIDÓ. Según las primeras impresiones recogidas desde el lugar de los acontecimientos, y difundidas por fuentes diplomáticas, es evidente que en esta oportunidad no se trata de una farsa más. La negociación ahora es algo más formal y complejo, no sólo porque este proceso está coordinado y elaborado por los noruegos o porque su supervisión está en manos de países afines a ambas partes. La razón principal es que la situación económica del país se deteriora cada día más y la crisis humanitaria también escala, lo cual amerita que ambas partes se pongan de acuerdo

en una estrategia conjunta para atender la catástrofe y avanzar en la solución de la perturbación política mayor, mediante una salida electoral consensuada.

Algunos dirán, no sin razón, que las calamidades del país nunca han preocupado al Régimen. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que la gobernabilidad se les hace cada día más complicada, casos como el de Apure o La Vega, han podido contenerse, por ahora, con un alto costo de desprestigio de las FFAA y del aparato represivo del Régimen y nadie puede asegurar que hechos similares no vuelvan a ocurrir si la situación general del país se sigue deteriorando.

En Venezuela coexisten dos países diferentes. Uno, la burbuja que cubre a la ciudad capital, donde hay problemas, pero relativamente manejables; por ejemplo, en Caracas se va la luz, pero no en toda la ciudad y por lapsos relativamente breves. Lo mismo ocurre con el agua y con el suministro de gasolina y las colas son relativamente cortas en las estaciones en las que se paga en divisas. En las subsidiadas, que se pagan en bolívares o con el fantasmagórico Petro son largas, aunque menos que en el resto del país. Otro aspecto que cada día es más relevante para la población son los servicios de Internet, los caraqueños, a pesar de sus fallas, en comparación







con sus compatriotas del interior del país, viven un gran privilegio.

El Régimen sigue pensando que lo único que cuenta es lo que suceda o deje de suceder en Caracas. ¿Será esa una premisa eterna? El país, como lo muestran las encuestas, está en ebullición, y si la oposición lo entiende y logra obtener en México, no solo condiciones relativamente aceptables para participar en las elecciones regionales de finales de año, sino que todos sus factores participan unidos con candidatos únicos, producto de primarias o consensos, el panorama político del país podría ser muy diferente, ya que ese descontento larvado encontraría un cauce para expresar su rechazo al Régimen. De darse esa circunstancia, se abriría un camino probable para el cambio.

Ahora bien, ¿cuáles serían las condiciones mínimas que permitirían que esto ocurriera? Por un lado, la liberación de los presos políticos, la eliminación de las inhabilitaciones de figuras políticas y de los partidos, el retorno de los partidos a sus legítimas autoridades, la libertad de comunicación en la campaña electoral, pero, sobre todo, que la oposición democrática pueda presentarse en todo el país con la tarjeta de la manito, para ser así el contrincante del PSUV.

¿Se logrará esto en México? Difícil saberlo, pero si la comunidad internacional presiona por elecciones libres y supervisadas, como condición sine qua non para reducir las sanciones y facilitar inversiones, es posible que ese sea el precio a pagar para que los comicios de fin de año sean aceptados como válidos y que, al mismo tiempo, se fije el calendario de las otras elecciones que permitan que en nuestro país se restablezca el estado de derecho, inicie la recuperación económica y se produzca el ingreso de la ayuda humanitaria.

¿Será esta aspiración un sueño o será acaso una realidad producto de un cambio de circunstancias que no estamos viendo?.

EL CASO VENEZUELA EN LA CPI

En las redes sociales aparecen noticias falsas sobre la situación en la Corte Penal Internacional del caso de los crímenes de lesa humanidad en Venezuela. Esas informaciones provienen de personas que no conocen las disposiciones del Estatuto de Roma, ni el Reglamento de la Corte. Bajo una errónea interpretación de las últimas declaraciones de la Oficina del Fiscal de la Corte y de la Sala de Cuestiones Preliminares, esos opinantes llegan a conclusiones sin asidero, como la inminencia de una condena de MADURO.

Vemos con asombro las declaraciones del abogado ENRIQUE ARISTIGUIETA GRAMCKO, afirmando que el informe de la CPI divulgado el martes 10 de agosto "cambia drásticamente la situación política venezolana, puesto que ahora es oficial que Maduro es reo de delitos de lesa humanidad"—ha debido decir "crímenes de lesa humanidad".



¿De dónde saca eso quien fue miembro de la Junta Patriótica de 1957? Nadie puede ser reo de crímenes de lesa humanidad sino cuando, después de un juicio —que puede tardar años—, sea condenado. Con esta postura ARISTIGUIETA está formando parte de quienes poco o nada saben del Estatuto de Roma, ni de los procedimientos de la CPI.

Hace falta aclarar en qué estado se halla actualmente lo que en la CPI se conoce como "Situación Venezuela I. Veamos:

Como bien se sabe, en el 2020 la Fiscal saliente, FATOU BENSOUDA, declaró que había fundados indicios de que en Venezuela se habían cometido crímenes de lesa humanidad. Posteriormente, el día en que culminó su ejercicio, declaró que había elaborado un informe concluyendo el examen preliminar y que tenía listo el informe correspondiente para consideración de la Sala de Cuestiones Preliminares, porque el Fiscal General venezolano TAREK WILLIAM SAAB había formulado una moción ante la Sala de Cuestiones Preliminares, pidiendo que esta ordenara un control judicial sobre las actuaciones de la Fiscal, durante el examen preliminar que, a su juicio, violaban el debido proceso. La sala negó la moción y, acto seguido, FATOU BENSOUDA pasó el expediente y su informe al nuevo Fiscal designado, KARIM KHAN, quien, por cierto, ha declarado que las actuaciones del Fiscal venezolano eran dilatorias.

También aclaró que las víctimas podían declarar durante el examen preliminar y la etapa subsiguiente y que era conveniente que lo hicieran. De hecho, familiares de las víctimas ya se han dirigido en tres oportunidades a la Corte.

Puede decirse que es muy probable que, a peti-

ción del Fiscal KHAN, la Sala decida abrir una investigación formal. De esa investigación puede surgir que se abra un juicio contra Maduro y la cadena de mando; pero, tal como antes se dijo, ese juicio va a durar mucho. Mientras tanto, cabe la posibilidad de que la Sala de Cuestiones Preliminares apruebe medidas cautelares como orden de comparecencia de los indiciados e incluso orden de arresto internacional si no comparecen. Ese es el terror angustiante de Maduro y su cadena de mando. En sana lógica, lo que pase en la Corte Penal Internacional en los próximos meses, lejos de ser un factor para levantarse de la Mesa de Negociaciones, debería ser visto es más bien, como un elemento que debilita la posición del Régimen en dicha Mesa.

LO QUE SIGNIFICA EL CAMBIO CLIMÁTICO EN EUROPA

Los europeos van a tener que irse acostumbrando a los incendios forestales, como ya es un hecho corriente en California, y a las inundaciones, como las que ya ocurrieron en Alemania y en los Países Bajos.

El lunes el panel de Naciones Unidas para el cambio climático emitió un informe contundente en el que señala que estos eventos catastróficos serán recurrentes e incluso de mayor impacto.



Ya la comunidad científica está acorde con las consecuencias que produce la acción humana con la emisión de gases que producen el efecto invernadero. Igualmente, ya se acepta que estos hechos se han convertido en irreversibles y que pronto se verán las consecuencias del aumento del nivel del mar.

Es evidente que las consecuencias no serán iguales para todos los países. Algunos se verán severamente afectados y otros beneficiados. Por ejemplo, se supone que algunas zonas vinícolas europeas cambiarán de país, como el sur de España que se podría ver perjudicado, mientras que Escocía, por ejemplo, será una zona favorable para la producción de jerez.

La científica alemana FRIEDERICKE OTTO, una de las más importantes científicas sobre las consecuencias que genera el cambio climático, trabajando con sus colegas en el WWA (WORLD WEATHER ATTRIBUTION) ha venido utilizando lo que se llama ciencia atributiva, para ayudar a preparar respuestas para los impactos que causarán las olas de calor, los huracanes y las sequías, y en una reciente declaración a un medio de comunicación europeo, sostuvo que es extremadamente poderoso comunicar lo que significan los cambios climáticos ahora para que la gente pueda saber las consecuencias de estos en sus respectivos países.

PARIS OPTIMISTA POR LAS OLIMPIADAS 2024

El presidente MACRON y la alcaldesa de París ANNE HIDALGO, están convencidos que Francia podrá organizar unas espectaculares olimpíadas verdes dentro de tres años. Hay que recordar que, aunque estemos en 2021, las olimpíadas que este año se celebraron en Tokio fueron las de 2020, aplazadas por la pandemia de la COVID-19.

Fue curioso ver el poco entusiasmo mostrado por otros países y ciudades para hacerse cargo de un evento de la magnitud de una olimpíada y sobre todo tener todo listo en solo 3 años.

No obstante, la alcaldesa HIDALGO aceptó tomar en sus manos la bandera olímpica en un acto ceremonial llevado a cabo en Tokio y el presidente MACRON, desde lo alto de la Torre Eiffel exclamó: ¡Estamos listos!.

La ventaja que tiene París es disponer ya de buenas instalaciones y no tener que hacer enormes inversiones en tiempos particularmente difíciles. Sin embargo, se estima que se requieran 7,3 millardos de euros, cifra comparativamente modesta, de los cuales un millardo provendrá del Estado francés y el resto del sector privado y de la venta de entradas.



A diferencia de lo que ocurrió en Japón, donde la mayoría de la población estaba en contra de la realización de las olimpíadas en Tokio, por miedo a la posible ola de infecciones causadas por la Covid-19, en Francia, según una última encuesta, el 84% de la población está de acuerdo con la celebración de las próximas olimpíadas en la ciudad Luz.

Como dato interesante, la competencia olímpica de surf se llevará a cabo en un lugar con excelentes olas: TEAHUPO' O TAHITÍ, isla que forma parte de la Francia Polinésica.

TO OVERSHARE

LA PREDOMINANCIA OPERÁTICA MASCULINA SE RESQUEBRAJA

Durante años las mujeres tenían vedada la conducción de orquestas sinfónicas. Netflix cuenta en su cartelera con la excelente película THE CONDUCTOR, en la que se narra la historia de ANTONIA BRICO y como tuvo que luchar en los años veinte, para poder imponerse y dirigir a las principales orquestas sinfónicas de la época y, sin embargo, siempre lo hizo como invitada y no como director permanente.

Hoy día, ya hay varias mujeres que dirigen de manera permanente orquestas sinfónicas, tenemos el caso de la mexicana ALONDRA DE LA PARRA, pero otras que lo han logrado han tenido que recurrir a un proceso judicial, como fue el caso de MARIN ALSOP para poder dirigir una sola temporada a la muy reputada orquesta SINFÓNICA DE BALTIMORE, en la temporada 2007-2008.

Ahora, el hielo parece romperse con el muy emblemático caso de una mujer, la ucraniana de 43 años OKSANA LYVNIV, quien pudiera romper una tradición de 145 años en la que sólo a hombres y muy reputados se les permitió dirigir, en ese festival, las óperas de Wagner. Y le tocó, conducir a nada menos que El Holandés volador. Esta joven ucraniana también fue la primera mujer directora permanente de la ópera y orquesta filarmónica de Graz entre los años 2017 y 2020.

Sin embargo, entre los diez más connotados directores de orquestas a nivel mundial, no aparece aún ninguna mujer.

El machismo y el racismo son fenómenos sociales que tardan mucho en ser superados, pero al final los tiempos cambian y los talentos se imponen.



¿BRASIL GLOBAL PARTNER DE LA OTAN?

En la visita que realizó el secretario de seguridad nacional JAKE SULLIVAN a Brasilia le ofreció ser Global Partner de la OTAN, lo mismo que es Colombia hoy, siempre y cuando no permitiera que Huawei instalara la red 5G en Brasil. Ser socio global de la OTAN no es ser miembro de la organización, pero si da una serie de ventajas como acceso privilegiado a la adquisición de armamento y mantener un vínculo preferido con una de las alianzas militares más poderosas del planeta.

En el sector militar brasileño esta propuesta cae bien en algunos sectores que desconfían de China. Sin embargo, hay otros que opinan que sería un error desechar las importantes inversiones que hace ese país en Brasil y se preguntan ¿estarán los EEUU dispuestos a asumirlas?.

La estrategia china es clara, penetrar comercialmente a los países y a cambio de ello obtener solidaridad política.



EXPECTATIVAS Y RECELOS EN MÉXICO

Llegó la hora cero y por fin se dio inicio al diálogo entre MADURO y la plataforma unitaria de la oposición liderada por JUAN GUAIDÓ, con la firma de un memorándum de entendimiento de la negociación en México, como país calificado por su canciller como un anfitrión respetuoso, solidario y dispuesto a cooperar por el éxito de las conversaciones.

Dicho Memorando de Entendimiento fue suscrito por JORGE RODRÍGUEZ a nombre de NICOLÁS MADURO y GERARDO BLYDE por la Plataforma Unitaria.

Así las cosas, se dio apertura en México a un diálogo satanizado por unos y aceptado por otros como la única alternativa viable para buscar una solución a la tragedia venezolana.

Quienes recelan de esta vía insisten que se trata de otra jugarreta de MADURO para ganar tiempo y mantenerse en el poder y critican la ingenuidad de los líderes que aceptan sentarse a negociar con los autores de crímenes de lesa humanidad. Argumentan con el fracaso de más de 11 diálogos que no hicieron más que oxigenar al usurpador.

Quienes lo apoyan, retan a los detractores a presentar una alternativa distinta que tenga probabilidades de éxito.

Siempre estará presente la sombra de los fracasos de República Dominicana y Barbados para descalificar las negociaciones y, sobre todo, se alega que el Régimen es el más beneficiado con el



diálogo. No obstante, en esta ocasión, las cosas se presentan de otra manera. Veamos:

Si se observa de manera objetiva el contenido de la agenda anunciada, tenemos que concluir que, a diferencia de los fallidos diálogos anteriores, en esta oportunidad hay diferencias importantes que llaman al optimismo moderado. Por ejemplo, entre los siete puntos definidos para negociar, solo uno referido al levantamiento de las sanciones y restauración de activos está vinculado al interés particular del Régimen. Los demás tienen que ver con los objetivos trazados por la Plataforma Unitaria para lograr el beneficio del país, como aquellos referidos a derechos políticos para todos, garantías electorales y cronograma electoral elecciones para observables, respeto al Estado de Derecho, convivencia política y social, renuncia a la violencia y reparación a las víctimas y protección a la economía nacional y medidas de protección social al pueblo.

Igualmente, cabe destacar que en esta ocasión las palabras de los jefes de las delegaciones han sido medidas al milímetro y ellos son los únicos voceros. Eso da un tono de altura a las negociaciones, que contrasta con el bochinche que imperó en el intento fallido de República Dominicana, donde todos los participantes, de ambos bandos, se dedicaron al protagonismo informativo revelando a cada paso lo que acontecía al interior de las reuniones. Esta vez, se sabe que hubo intensas prenegociaciones y encuentros a diez bandas, a los fines de lograr una agenda consensuada con la facilitación permanente de Noruega, cuyo contenido nunca se filtró.

Otro aspecto que presagia un desenlace positivo es la participación inicial de Rusia y los Países Bajos, que acompañan al Régimen y a la Oposición, respectivamente. Esos acompañamientos serán ampliados con la participación de países amigos, aún por definir, entre los cuales se cuentan Alemania, Turquía, Estados Unidos y Canadá.

Así las cosas, haciendo caso omiso de la superstición, un viernes 13 con la agenda y las reglas del juego de las conversaciones definidas por consenso, se inició el recorrido y, de momento, luce despejado el camino para explorar una salida constitucional, electoral y verificable a la perturbación política mayor que sacude a Venezuela y amenaza la estabilidad de la región.

EL FRENTE AMPLIO YA DEFINIÓ SUS CANDIDATOS

A última hora se supo que el G4 y los demás partidos que integran el llamado Frente Amplio, sin consultar a los factores de la sociedad civil organizada, prescindió de las primarias y por negociaciones entre ellos, desde Caracas, ya escogieron los candidatos únicos para inscribirlos como candidatos a Gobernadores en los próximos comicios.

En cuanto a los Alcaldes, aun cuando en la mayoría de los municipios acordaron a qué factores les corresponde inscribir su candidato, la escogencia del abanderado quedó en manos de los partidos en cada Estado, a fin de respetar la llamada autonomía regional.



En conclusión, ya está decidida la participación de la llamada oposición legítima en las Elecciones Regionales del 21N, sin haberse definido en México el cronograma electoral.



"INSIGHT POLÍTICO" es propiedad intelectual de Analitica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.