



25
Aniversario
analítica

INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 28



@Analítica



@analítica.web














www.analitica.com



Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro **“INSIGHT POLÍTICO”** correspondiente a la semana del 11 al 17 de julio de 2021.

CONTENIDO

Edición N° 28

-  **¿EL PALO A LA LÁMPARA?**
-  **LA MOVIDA ELECTORAL (IV)**
-  **EL DESPERTAR DE LOS JÓVENES CUBANOS**
-  **CUBA, UN NUEVO RETO PARA BIDEN**
-  **BIDEN LE ARRUGA EL CEÑO A PUTIN**
-  **EUROPA ASUME EL LIDERAZGO PARA PONERLE
FIN AL EFECTO INVERNADERO**
-  **MACRON IMPONE LA OBLIGATORIEDAD DE VACUNARSE
TO OVERSHARE**
 -  **MOVER INSISTE EN EL REVOCATORIO**
 -  **LA IGLESIA EN CUBA TAMBIÉN ALZÓ LA VOZ**
 -  **NUEVA DIRECTIVA DE CONINDUSTRIA**
 -  **SE LEVANTA EL 7X7**



¿EL PALO A LA LÁMPARA?

La negociación ha recibido un palo a la lámpara de parte del gobierno, la expresión se atribuye a una publicación en la cuenta de Twitter @bepocar del cardenal Baltazar Porras, que encuentra su razón de ser en el marco de un clima cada día más enrarecido en la política en Venezuela, que tuvo su cúspide en la arremetida del Régimen en contra el partido Voluntad Popular, con la persecución a dirigentes fundamentales de ese partido, a escala local y nacional, y el encarcelamiento de FREDDY GUEVARA.

Hoy la pregunta que circula tanto en Venezuela como en la comunidad internacional que ha venido promoviendo las negociaciones entre el Régimen y la oposición para determinar las condiciones necesarias para la realización de elecciones libres, y al mismo tiempo fijar un calendario para todas las elecciones que deben celebrarse, es ¿qué persigue el Régimen con estas retaliaciones en la víspera de las negociaciones, cuya sede será México?

¿Será que, con estos actos represivos y sin ninguna fundamentación legal, el Régimen decidió patear la mesa de negociación y seguir avanzando con su agenda unilateral? o más bien, se trata de un movimiento táctico en respuesta a la exitosa gira del equipo negociador de la oposición a Washington y Bruselas.

En todo caso, sea cual fuere la razón de ese exabrupto cometido contra VOLUNTAD POPULAR, en momentos en los que estaba en el país una delegación de la Unión Europea, no parece posible que el Régimen haya decidido retirarse definitivamente del proceso de negociación moderado por Noruega.

Hay varias razones que nos permiten pensar que el Régimen no se puede permitir, en las circunstancias actuales, romper vínculos con la comunidad internacional.

La primera, y tal vez la más importante, es que, de hacerlo, no sólo se mantendrán las sanciones,

sino más bien se incrementarán.

La segunda, es que esa actitud tiene que ver con lo que está sucediendo en Cuba. Así las protestas no tengan un resultado drástico en ese país, si tienen un impacto negativo para el Régimen, porque ha puesto de manifiesto que Cuba no es lo que ellos han querido vender como modelo; y que la población de ese país, y en particular los más jóvenes, están denunciando que en Cuba no hay libertad, que lo que existe es una dictadura que, hasta ahora, sólo ha podido sobrevivir por la ayuda económica que le ha brindado Maduro.

Y, por último, que los intentos del Régimen de lograr nuevas inversiones en el campo petrolero y en las zonas especiales, se verá perjudicado por actitudes que confirman lo que se dice públicamente, que Maduro actúa arbitrariamente al margen de la ley y que no respeta ningún tipo de acuerdo.

La situación interna no le permite al Régimen pasar mucho más tiempo sin algún tipo de acuerdo con la comunidad internacional, ya que las condiciones económicas del país seguirían deteriorándose. Las burbujas actuales, como la proliferación de bodegones y actividades conexas, solo se sostienen por la participación de menos del 5% de la población, mientras que el resto del país sobrevive con míseros sueldos en el sector público y con las remesas que provienen del exterior, salvo el sector reducido de la población que tiene la suerte de laborar en el sector privado, que a pesar de no estar en su mejor momento, al menos remunera a sus empleados infinitamente mejor que el Régimen.

El caos y la corrupción son factores que atentan contra una posible recuperación económica del

país y, si a eso se le agrega la balcanización del país y la proliferación de bandas delictivas que azotan diversas ciudades y pueblos a lo largo y ancho de Venezuela, conspiran contra los objetivos deseados por el Régimen, que no tendrá más opción sino llegar a algún tipo de acuerdo negociado, que genere la confianza necesaria para iniciar un proceso de recuperación del país.

LA MOVIDA ELECTORAL (IV)

Parece indetenible la presión del G-4 y su entorno sobre los integrantes de la NUEVA PLATAFORMA UNITARIA para participar en las elecciones “medianamente transparentes”, convocadas por el Régimen. Así las cosas, en apenas unos 20 días veremos a los factores políticos y de la sociedad civil organizada postulando candidatos para Gobernadores, Alcaldes, Diputados a los Consejos Legislativos y Concejales, en todas las regiones del país. A continuación, presentamos a nuestros suscriptores, un análisis sobre las razones que determinan la participación de la llamada oposición legítima en las regionales y cómo estarán conformadas las alianzas electorales competidoras.



Primero, a pesar de su diezmada aceptación, que se refleja en todos los estudios de opinión publicados en los últimos meses, con gráficos explicativos que retrospectivamente indican el proceso de decadencia paulatino sobre todo del PSUV, que mantuvo una distancia porcentual significativa que lo ubicó en el primer lugar de las preferencias durante el auge del Chavismo, seguido con porcentajes muy bajos de aceptación para AD, PJ, VP, UNT (G-4), los partidos políticos mantienen sus cuadros dirigentes convertidos en una burocracia electoral que se nutre de las campañas electorales.

Segundo, esa maquinaria partidista, entrenada y presta para activarse como padrón electoral, que no ha podido participar en los últimos eventos electorales convocados por el Régimen, por culpa de la estrategia abstencionista de la oposición legítima, está muy resentida por la cuarentena radical electoral a la que han sido sometidos sus activistas, quienes en este momento han ejercido presión sobre sus dirigentes para que se reactive el escenario electoral que les permitirá volver a sentir fluir la adrenalina propia de los eventos electorales, a la par que podrán postular sus nombres para optar por un cargo de diputado o concejal principal o suplente.

Tercero, el liderazgo y la influencia que ejerce HENRY RAMOS ALLUP, en representación de la dirigencia y militancia que se mantiene leal a la ACCIÓN DEMOCRÁTICA despojada judicialmente de su tarjeta y símbolos, es un factor de presión para que la NUEVA PLATAFORMA UNITARIA participe en las regionales. Ya su fracción adeísta está obligada a contarse en unas elecciones con la fracción alacrana de BERNABÉ GUTIÉRREZ, quien está corriendo solo y sacándole provecho a la tarjeta blanca, que es un icono electoral nada despreciable en el imaginario colectivo de los electores. Esa necesidad de competir entre las

dos AD es de vida o muerte para HENRY RAMOS ALLUP, quien no dará un pasó fuera de la Unidad y por eso cierra fila con UNT y PJ para arrear a la NUEVA PLATAFORMA UNITARIA a participar en las Regionales.

Cuarto, hay factores de cierto peso que protagonizan el liderazgo de la sociedad civil organizada, que, ante el desprestigio de los partidos políticos y los liderazgos más visibles de la oposición democrática, sin darse cuenta se han montado en la conseja de la antipolítica que tanto daño hizo a la Democracia, hasta el punto que entronizó en el poder a Chávez como un vengador social, quien a la larga se convirtió en un Frankenstein, que de redentor social se volvió contra sus creadores, integrantes de una clase media que hoy paga sus errores en la diáspora. Esos factores químicamente puros, plantean que se excluya a los partidos y sus cuestionados liderazgos y sea la sociedad civil organizada quien desde su propio seno configure las listas de los postulados, en un experimento socio electoral sin precedentes y ajeno a la sindéresis que la presente coyuntura reclama.

Quinto, se trata de una alineación de factores partidistas y del liderazgo ciudadano, que cual conjunción astral, impulsará la participación de la NUEVA PLATAFORMA UNITARIA en unas elecciones, que, por su naturaleza, por la pandemia, la anomia social y la desesperanza aprendida, no despierta entusiasmo en los potenciales votantes.

En conclusión, todo apunta a que en las regionales no habrá la acostumbrada polarización entre Chavismo y Oposición, sino que se enfrentarán dos factores políticos por el lado del Chavismo y dos factores políticos por el lado de la oposición, que opacarán los movimientos ciudadanos y las candidaturas individuales.

A.- Estos factores por el Chavismo serán:

1. EL GRAN POLO PATRIÓTICO (GPPSB) encabezado por el PSUV, junto a sus aliados UNIDAD POPULAR VENEZOLANA, PATRIA PARA TODOS, MOVIMIENTO TUPAMARO DE VENEZUELA, MOVIMIENTO ELECTORAL DEL PUEBLO, POR LA DEMOCRACIASOCIAL, CORRIENTES REVOLUCIONARIAS VENEZOLANAS, MOVIMIENTOS SOMOS VENEZUELA Y PARTIDOS REDES.

2. LA ALIANZA POPULAR REVOLUCIONARIA, escisión del Gran Polo Patriótico, integrada por los partidos LUCHA DE CLASES, IZQUIERDA UNIDA, PARTIDO REVOLUCIONARIO DEL TRABAJO, MOVIMIENTO BOLIVARIANO REVOLUCIONARIO-200, RED AUTONOMA DE COMUNEROS, COMPA SOMOS LINA y VOCES ANTIMPERIALISTAS.
B.- Los factores por la Oposición serán:

1. LA NUEVA PLATAFORMA UNITARIA DE LA OPOSICIÓN DEMOCRÁTICA, integrada por 40 partidos nacionales y regionales y liderada por JUAN GUAIDÓ y los partidos víctimas de la judicialización agrupados en el llamado G-4 y por: UNIDOS PARA VENEZUELA, MOVIMIENTO REPUBLICANO, UNIDAD NOE, MOVESE, MOVIMIENTO ECOLÓGICO, IZQUIERDA DEMOCRÁTICA, APRISAL, MIGATO, GUILLERMO UNE, SOCIEDAD VANGUARDIA POPULAR, CAMINA, CUENTAS CLARAS, ALIANZA LAPIZ, FUERZA LIBERAL, PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO, URD, MDI, PARLINVE, GOAJIRAVEN, PAM, CONVERGENCIA, TISON, BUSCANDO SOLUCIONES, DSM, FIEL, GENTE EMERGENTE, PROYECTO VENEZUELA, LA CAUSA R, ENCUENTRO CIUDADANO, MPV, COPEI, y MOVIMIENTO ZULIA HUMANA, entre otros partidos políticos.

2. LA ALIANZA DEMOCRÁTICA, denominada en el argot político como los alacranes; integrada por los partidos cuyas tarjetas y símbolos fueron

judicializados por sendas sentencias de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia contra COPEI, ACCIÓN DEMOCRÁTICA, VOLUNTAD POPULAR y PRIMERO JUSTICIA. Igualmente, está integrada por los partidos: AVANZADA, PROCIUDADANOS, PRIMERO VENEZUELA, VENEZUELA UNIDA, NUVIPA, SOLUCIONES PARA VENEZUELA, ALIANZA CENTRO, COMPA, UNIDAD VISIÓN VENEZUELA, OPINA, UNIDAD, MR, BANDERA ROJA, CONSTRUYENDO PAÍS, REDES, UPP89, MAS, CAMBIEMOS MOVIMIENTO ECOLÓGICO DE VENEZUELA y EL CAMBIO.

EL DESPERTAR DE LOS JÓVENES CUBANOS

Lo que ocurrió en Cuba fue un hecho totalmente inusual. Solo hubo algo similar, pero no de la misma dimensión, hace muchos años, con el llamado "MALECONAZO".

Lo que surgió ahora, de manera simultánea en varias ciudades cubanas, es un canto de protesta del pueblo y en particular de los más jóvenes. No tuvo intención de ser una protesta política sino social, pero culminó siendo la mayor reacción política jamás vista en Cuba, desde que se implantó hace 62 años la revolución cubana. Escuchar a los nutridos grupos gritar LIBERTAD y NO MÁS DICTADURA frente



al Capitolio, dejó momentáneamente desconcertadas a las autoridades de la isla. Nunca habían visto nada igual.

Después de recuperarse de la sorpresa, DÍAZ CANEL actuó como siempre lo han hecho este tipo de regímenes, culpando a terceros, calificando de contrarrevolucionarios a quienes protestaban pacíficamente porque están hartos de la pésima forma de vida, que se ha vuelto peor con la pandemia y por la falta de recursos sobrevenida por la situación de Venezuela, la cual le impide a Maduro continuar regalando recursos a la isla.

Lo más notorio de este acontecimiento fue que la protesta tomó impulso a través de jóvenes que suponían adoctrinados y que no conocían otra realidad que la que les mostraba el castrismo.

¿Será este el fin? No lo creemos, porque el régimen cubano tiene aún demasiado poder en las manos; sin embargo, se puede decir que es el inicio de la fragmentación de una sociedad que querían mostrar cómo monolítica. Pero es lógico pensar que Cuba no puede ser para siempre ajena a lo que ocurrió en los países de la entonces cortina de hierro, después de la caída del muro de Berlín.

Los pueblos se cansan de vivir en un eterno sacrificio en nombre de una supuesta revolución que era para liberarlos del yugo de la pobreza. Así repriman, suspendan el Internet, dificulten las comunicaciones, la marcha regresiva comenzó su andar y será muy difícil detener su curso. ¿Cuánto tiempo falta para que ocurra un cambio? eso nadie lo puede predecir, pero de que vendrá, vendrá.

CUBA, UN NUEVO RETO PARA BIDEN

A pesar de que la nueva administración norteamericana pretendía no tomar posiciones radicales en los casos más conflictivos como la situación geopolítica en Palestina, Nicaragua, Venezuela y Cuba, el desarrollo de acontecimientos puntuales, hace cada día más difícil mantener distancias y modificar las políticas, acertadas o no, implantadas por TRUMP.

En el medio Oriente vimos los malabares que tuvieron que hacer para no enredarse en los recientes enfrentamientos entre Israel y Hamas.

En Nicaragua dejaban correr la situación mientras no ocurriese nada que los obligase a adoptar una posición, lo que ocurrió con el abierto desafío de Ortega de perpetuarse en el poder impidiendo que ningún candidato presidencial pudiese participar en las próximas elecciones.



En Venezuela consideraron que lo mejor era mantener, aunque con diferente fraseo, el régimen de sanciones impuestas por la anterior administración, con la novedad de buscar acuerdos multilaterales para exigir negociación y elecciones libres; pero, allí también enfrentan un dilema cuando Maduro abruptamente pateó de nuevo la mesa, deteniendo a un líder principal de uno de los partidos de oposición e intentó fallidamente poner preso al presidente Interino, JUAN GUAIDÓ, y, como no logró ese objetivo, exigió condiciones previas inaceptables antes de sentarse en una mesa a negociar.

Pero el verdadero e imprevisto problema surgió en Cuba, cuando multitudes salieron a las calles en diversas ciudades de la isla protestando por comida y medicinas, manifestaciones que terminaron con un clamor colectivo exigiendo la libertad y el fin de la dictadura.

El gobierno de BIDEN no había cambiado en un ápice la política de TRUMP hacia Cuba y no se veía muy claro cuando iba a llevar a cabo un enfoque diplomático diferente. Ahora, los acontecimientos no le permiten ser neutral. Las consecuencias de lo que ocurre en la isla pueden generar una nueva ola migratoria hacia los EEUU y el gobierno cubano bien podría impulsar una nueva versión del Mariel.

¿Qué hará BIDEN? ¿Propiciará más manifestaciones? ¿Impondrá nuevas sanciones? ¿O solo mantendrá las que impuso TRUMP? Se ve difícil que se adelanten medidas de normalización diplomática y comercial. ¿O se limitarán a exigir libertad, pero sin hacer nada al respecto? En todo caso, las protestas cubanas le pusieron una papa caliente en las manos a BIDEN.



BIDEN LE ARRUGA EL CEÑO A PUTIN

El viernes de la semana pasada el presidente BIDEN le hizo una severa advertencia a Putin, al expresarle de manera clara y firme que no estaba dispuesto a seguir tolerando los ataques cibernéticos en contra de instalaciones norteamericanas y que estaba decidido a tomar todas las medidas y acciones necesarias para detener esos “Ramsonware attacks by suspected Russian cyber criminals”. Estos ataques, cada día más frecuentes, están agriando aún más las relaciones entre los dos países.

El gobierno norteamericano no está seguro de que estos ataques sean orquestados por el Kremlin, pero si cree que Putin los puede detener. Ese ha sido un punto prominente en las conversaciones entre ambos presidentes. Más allá de lo que se ha hecho hasta ahora, como imponer sanciones, BIDEN no descartó la posibilidad de una retaliación en contra de los servidores a partir de los cuales se generan los ataques cibernéticos.

Un punto importante es que se ha establecido un canal de comunicación directo entre los dos gobiernos para poder atajar prontamente cualquier incidencia que pudiera causar reacciones inconvenientes para ambos países.

Los republicanos exigen a BIDEN que actúe con fuerza, ya que se estima que más de 1500 empresas han sido víctimas de esos ataques cibernéticos, entre otras un suplidor de tecnología para el Partido Republicano.

Una de las medidas contempladas recientemente por la administración BIDEN sería ir en contra de empresas de tecnología rusa, como KASEYA.

Si esos ciberataques continúan podríamos pronto ver una robusta reacción norteamericana que tendría serias consecuencias para las empresas rusas de tecnología. ¿Estaremos entrando en una nueva fase de una guerra fría no solo con China, sino, de nuevo, con Rusia? Esperamos que la diplomacia presidencial logre evitar un conflicto en el que no habrá ganadores sino perdedores.

EUROPA ASUME EL LIDERAZGO PARA PONERLE FIN AL EFECTO INVERNADERO

El miércoles la Comisión Europea presentó un paquete de leyes para acelerar las medidas necesarias en el continente, para detener los efectos nocivos sobre el clima de las emisiones carbónicas.

Según el informe presentado se señala que el periodo de los combustibles fósiles está llegando a su término.



Estas leyes tienen como propósito reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un 55% para el 2030 y alcanzar para el 2050 la neutralidad climática.

Estas medidas van a afectar la manera como la gente conduce hoy, mantiene sus viviendas y espacios de trabajo, produce acero y cemento o maneja la agricultura y los bosques.

Entre las propuestas destaca que, a partir de 2035, no se podrán vender en Europa vehículos que operen con gasolina o diésel.

También se contempla propiciar estímulos que permitan alcanzar niveles más altos de eficiencia energética y energías renovables.

Es evidente que en muchos países de la Unión todavía hay reservas sobre la viabilidad de estas medidas en el tiempo y sobre las consecuencias que estas puedan tener sobre las personas de menores ingresos, pero lo cierto es que el cambio climático no se detiene y sus consecuencias pueden ser tan o más graves que la actual pandemia. Y no se diga si estas dos plagas llegasen a juntarse.

El mundo se ha acostumbrado a las comodidades que ha brindado la economía basada en el uso incontrolado de los hidrocarburos y no dio mucha importancia a las consecuencias. Ahora se está comenzando a tomar conciencia sobre el peligro real del efecto invernadero y los daños que esto puede causar en diversos lugares del planeta y sobre la población que allí vive. Es obvio que habrá mucha resistencia a los cambios propuestos, sobre todo por el gran poder de lobby que actualmente tienen las grandes empresas cuyas actividades económicas dependen del uso de combustibles fósiles.

Europa puede avanzar porque dispone de los recursos financieros que le permiten lograr los cambios con menos costos económicos y sociales que otros continentes. Pero, si la solución no se lleva a cabo a nivel planetario, lo que haga sólo una porción del mundo no logrará detener, por mucho tiempo, los efectos perniciosos del cambio climático.

MACRON IMPONE LA OBLIGATORIEDAD DE VACUNARSE

Al igual que en Italia y Grecia, MACRON impone la obligatoriedad de vacunarse, e incluso determinó que quien no lo haga y sea funcionario público, perderá su empleo. Además, dictó medidas para que no puedan comer en restaurantes quienes no estén vacunados o no muestren el PCR que confirme que son negativos.

Evidentemente estas medidas extremas son inmediatamente rechazadas por quienes afirman que atentan contra su derecho a decidir libremente que es lo mejor para cada quien.

Pero ante una pandemia tan virulenta como esta, la pregunta que se puede hacer es ¿qué es más importante, el bienestar colectivo o la libertad individual? Eso nos lleva a transitar caminos complejos que contraponen la libertad de los individuos, frente a la necesidad de proteger a la integralidad de la población.

Es una decisión complicada, porque puede derivar en fórmulas paternalistas que nos acerquen a la necesidad de que la sociedad necesita al “Gran Hermano” pero, lo que sí se debe hacer, es restringir el acceso a espacios públicos cerrados a los que no se han vacunado, o no tienen una prueba de PCR negativa.

En materia sanitaria, a veces es necesario aplicar medidas extremas para salvaguardar a la mayoría de la población y, sobre todo, que la libertad individual no puede prevalecer cuando no acatar las medidas sanitarias indispensables puede conducir a contagiar a otros.



TO OVERSHARE

MOVER INSISTE EN EL REVOCATORIO

De fuentes bien informadas se sabe que el lunes 18 de julio volverán a trasladarse hasta la sede de Consejo Nacional Electoral, los integrantes del Movimiento Venezolano para El Revocatorio (MOVER), que el pasado 25 de mayo presentaron ante el organismo electoral su solicitud para que sean reconocidos como grupo de la sociedad civil, para reactivar el referéndum revocatorio contra quien ejerce de facto el cargo de elección popular de Presidente de la República, a tenor de lo pautado por el artículo 72 de la Constitución. Dicho movimiento, encabezado por CÉSAR PÉREZ VIVAS y NICMER EVANS, considera que, por cuanto MADURO se juramentó ante la írrita Asamblea nacional constituyente el 24 de mayo de 2018, entonces ya se ha cumplido la mitad del período constitucional usurpado y, por lo tanto, procede la puesta en marcha por iniciativa popular del revocatorio.

El objetivo de esta nueva visita es consignar un escrito ratificando la solicitud y exigiendo respuesta oportuna con base a lo previsto en la Carta Magna sobre el derecho de petición. Por declaraciones de los Rectores Picón y Márquez se sabe que la solicitud de MOVER se halla en manos de la Consultoría Jurídica del CNE, a los fines de emitir un dictamen que deberá ser considerado por el Directorio.

Igualmente, se sabe que MOVER está elaborando una propuesta para exigir al CNE un cambio en los reglamentos que en 2016 se dictaron para tejer



toda una serie de pasos que hacen nugatorio el derecho constitucional a revocar los cargos de elección popular.

LA IGLESIA EN CUBA TAMBIÉN ALZÓ LA VOZ

De las protestas del pueblo, volcado a lo largo y ancho de la Isla reclamando comida y medicinas, el pasado 13 de junio la CONFERENCIA DE OBISPOS CUBANOS manifestó su respuesta ante los acontecimientos, señalando que “No podemos cerrar los ojos, como si nada estuviera sucediendo... Las manifestaciones en contra de la injusticia económica, social y política que está viviendo el pueblo de Cuba es respuesta evidente a la crisis existente en el país hace bastante tiempo... El pueblo cubano tiene el derecho de manifestarse pacíficamente frente a la opresión que está viviendo”.

Finalmente, en su comunicado, los Obispos cubanos proclamaron la necesidad de que regrese la paz y se inicie un diálogo, pues no se llegará a una solución favorable por imposiciones, ni haciendo un llamado a la confrontación.



NUEVA DIRECTIVA DE CONINDUSTRIA

El pasado 14 de julio en Asamblea Deliberativa, CONINDUSTRIA eligió su nueva junta Directiva que estará presidida por LUIGI PISELLA para el periodo 2021-2023. PISELLA viene de presidir la Cámara del Calzado y sus componentes CAVECAL y estará acompañado por los empresarios FRANCISCO ACEVEDO, RUBÉN MORALES, TITO LÓPEZ, ROBERTO MENDOZA Y HAYDÉE SALAS.

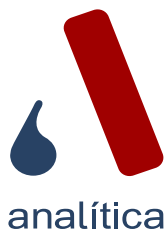
Difícil reto para la nueva directiva dirigir este gremio en medio de la grave crisis económica que vive el país y sobre todo por la inhabilitación de la mayoría del otrora inmenso parque industrial instalado en toda la geografía nacional.

Desde ANALÍTICA, deseamos a la nueva directiva el mayor de los éxitos y aprovechamos la oportunidad para destacar la encomiable labor de la directiva saliente presidida por ADÁN CELIS, quien formará parte de la nueva directiva de FEDECÁMARAS, desde donde, con conocimiento de causa y con una visión realista, impulsará los emprendimientos en el sector industrial.

SE LEVANTA EL 7X7

Es un hecho que el Régimen anunciará que concluye el sistema ideado por MADURO del llamado 7x7, que consistió en alternar una semana de cuarentena radical con otra de semana de flexibilidad, como fórmula para enfrentar la segunda ola de la pandemia que azota a Venezuela. En tal sentido, la agrupación MÉDICOS UNIDOS VENEZUELA ha señalado que este sistema se implementó como una medida política y se va a levantar por las mismas razones.

El 7x7 fue una estrategia aislada y por ello no resultó 100 % eficaz. Ahora, sin evaluación alguna de su impacto epidemiológico, se va a desechar, enviando un mensaje incierto de control sobre la pandemia, en el marco del reclamo colectivo por la falta de vacunación masiva de la población.



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analitica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.