



25
Aniversario
analítica

INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 21



@Analítica



@analítica.web



www.analitica.com



Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro **“INSIGHT POLÍTICO”** correspondiente a la semana del 30 de mayo al 4 de junio de 2021.

CONTENIDO

Edición N° 21

- 📌 **EL CHAVISMO HOY**
- 📌 **LAS SUCESIVAS DIVISIONES DEL CHAVISMO**
- 📌 **ENFERMEDAD Y MUERTE DE CHAVEZ**
- 📌 **NACE EL MADURISMO**
- 📌 **EL CHAVISMO HOY**
- 📌 **LA RADIOGRAFÍA DEL CHAVISMO HOY**
- 📌 **APURE: LA DESHONRA DE LA SOBERANÍA**
- 📌 **COLOMBIA ENTRAMPADA ENTRE LOS EXTREMOS**
- 📌 **PERÚ SE RESISTE A CAER EN LA UTOPIA DESTRUCTIVA**
- 📌 **LA LUCHA COMERCIAL ENTRE EE. UU. Y CHINA APENAS EMPIEZA**
- 📌 **TO OVERSHARE**
 - **EL REVOCATORIO APARECIÓ DE GOLPE**
 - **¿UNA TRANSICIÓN PARECIDA A LA DE GOMEZ?**
 - **¿BIDEN Y PUTIN SE REUNIRÁN EN GINEBRA?**
 - **LOS REGÍMENES TOTALITARIOS DESAFÍAN A OCCIDENTE**



EL CHAVISMO HOY

Informar y debatir sobre un fenómeno que abarca toda la vida social y política venezolana de los últimos años del siglo pasado, y las primeras dos décadas del siglo XXI, es fundamental para comprender nuestra realidad, despojándose de esquemas simplistas, reduccionistas y equivocados que no contribuyen para nada a encontrar soluciones, sino que entorpecen su búsqueda. Ese suceso político y social es el Chavismo.

Lo primero que habría que decir, es que actualmente, no existe propiamente un chavismo, sino que, al contrario, existe un multichavismo que se hace cada vez más evidente, ya no solo dentro de la base social del proceso, sino también en parte importante de su dirigencia actual.

En sus inicios, Chávez se presentaba como un demócrata y luchador implacable contra la corrupción, todo esto abonado por la feroz campaña contra Carlos Andrés Pérez, en la que participaron variados sectores de la vida nacional como los llamados "Notables", sectores del viejo Medinismo, sectores del Perezjimenismo y, lo fundamental, la traición de AD, dirigida y orquestada por Alfaro Ucero.

El Chavismo originario fue un movimiento estrictamente militar que se simbolizó con el juramento en el Samán de Güere, en el que estuvieron Hugo Chávez, Francisco Arias Cárdenas, Joel Acosta Chirinos y Jesús Urdaneta Hernández, todos comandantes del Ejército venezolano. Baduel pide después ser incorporado. Se definían como un Movimiento Bolivariano MBR 200, inspirado en el llamado árbol de las tres raíces, es decir en el pensamiento de Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora. A medida que transcurrió el tiempo se hizo mayor la influencia de Fidel Castro y el modelo cubano.



LAS SUCESIVAS DIVISIONES DEL CHAVISMO

El Chavismo ha tenido múltiples y variadas divisiones a lo largo de estos años, la primera fue después del golpe de estado, estando presos los oficiales en la cárcel de Yare, en donde se sometió a votación el liderazgo militar entre Chávez y Arias Cárdenas, la elección la ganó Chávez y Arias hace tienda aparte con un grupo de oficiales, se vincula con sectores políticos y finalmente gana la gobernación del Estado Zulia apoyado por el partido Copey, mientras Chávez pregonaba la abstención. Chávez funda el MVR y un segmento importante que formaron el MBR 200, se separa de Chávez por considerar que se estaba traicionando al pensamiento originario Bolivariano.

Otra división importante, fue liderizada por Luis Miquilena, figura fundamental del Chavismo de esos años. Con Miquilena se van muchos dirigentes importantes y terminan fundando el partido Solidaridad.

A medida que la influencia cubana se acentuaba en el chavismo, más disidencias y exclusiones se producían; también por influencia cubana se crea el Frente Francisco de Miranda, para reclutar a

jóvenes y enviarlos a Cuba para su adoctrinamiento y conversión al comunismo y fueron la punta de lanza para confrontar y desplazar al sector militar del 4F, cada vez más relegado, disminuido y desarticulado.

Con el aumento de los precios del petróleo, Chávez desarrollo una política populista sin dirección, sin planificación y sin ningún tipo de control con un aumento exponencial de la corrupción. Durante ese periodo las divisiones y exclusiones se produjeron casi exclusivamente por la participación en los negocios casi todos turbios, y por el saqueo del Tesoro Nacional. Se conformaron grupos de poder sin ningún tipo de ideología, que en verdad eran sociedades para saquear al Estado.

ENFERMEDAD Y MUERTE DE CHÁVEZ

Es un episodio determinante para comprender al Chavismo y su situación actual. En efecto, a raíz del descubrimiento del cáncer de Chávez, la situación interna del proceso se agravó. En aquel entonces, ya el comandante había tomado la decisión de sacar a TAREK EL AISSAMI del Ministerio de Relaciones Interiores, en donde había estado varios años, dejando en manos de los cubanos las más importantes decisiones y los más importantes negocios.

Durante el año que Chávez sufrió la enfermedad, que se agravaba día a día hasta su muerte, Venezuela estuvo prácticamente sin gobierno. Aumentó aún más la influencia cubana, se consolidaron grupos de poder internos en donde el dúo "Maduro-Tarek" se consolidó como el de mayor poder, la disminución de la influencia de DIOSDADO CABELLO ya estaba en marcha.

Todavía se especula sobre lo fraudulento del proceso en la elección que gana Maduro a Capriles, lo cierto es que en cada elección el Chavismo evidenciaba la pérdida de apoyo popular.

NACE EL MADURISMO

La llegada de NICOLÁS MADURO al poder representa la desviación pragmática y sin ningún tipo de escrúpulos del Chavismo.

Si a Chávez pudiera catalogársele como un autócrata, a Maduro no le cabe otra definición que dictador, no solo por su origen fraudulento sino también, y sobre todo, por su desempeño. El golpe de estado que dio a la Asamblea Nacional legítima, la persecución y acoso a los diputados, los dos fraudes masivos dirigidos por el en complicidad con el TSJ y el CNE ambos ilegítimos, la permanente violación de los DDHH, el uso sistemático del engaño y la mentira como modo de gobernar, lo convierten en una versión de neototalitarismo que se mantiene en el poder, utilizando el fraude electoral como fachada democrática en la que nadie cree, ni la comunidad internacional, ni más del 85% de los Venezolanos.

LA RADIOGRAFÍA DEL CHAVISMO HOY

Hoy día tenemos un chavismo totalmente dividido, fragmentado y con muchos dolores y resentimientos internos. Una placa radiográfica nos muestra los intersticios siguientes:

1. EL MADURISMO aparece como la mayor fuerza interna y sus operadores más importantes

después, son los hermanos JORGE y DELCY RODRÍGUEZ.

2. DIOSDADO CABELLO, a pesar de la defenestración de sus cuadros militares, aún conserva influencia en el sector. Su mayor influencia está en las filas del PSUV ya que ejerce una influencia real sobre buena parte de los cuadros del partido en toda Venezuela.

3. RAFAEL RAMÍREZ, quien se presenta a sí mismo como el más fiel seguidor de Chávez y acérrimo opositor a Maduro, tiene influencia en sectores civiles y militares.

4. El Mayor General MIGUEL RODRÍGUEZ TORRES, secuestrado desde hace más de tres años con un juicio amañado y sin ninguna prueba, ejerce una influencia significativa en amplios sectores militares.

5. El General RAÚL ISAÍAS BADUEL, secuestrado desde hace muchos años, ejerce también gran influencia en el sector militar.

6. Reactivados los oficiales del 4 de febrero, liderados entre otros por el Capitán Florencio Porras, quien fue gobernador del Estado Mérida y se deslindó de Chávez públicamente hace ya varios años.

7. ELIAS JAUA, golpeado por el Madurismo, dirige sectores dentro del PSUV que lo apoyan incondicionalmente.



8. La profesora **ANTONIA MUÑOZ**, ex gobernadora del Estado Portuguesa, sigue siendo un referente de prestigio que encabeza un movimiento propio en las filas del Chavismo.

9. La lista es larga en cuanto a los ex diputados de la anterior Asamblea Nacional por el PSUV.

10. La izquierda tradicional representada por el PCV y otros partidos del antiguo Polo Patriótico.

11. Al interior del Madurismo también hay conflictos. Se conoce de la agria y distante relación entre los **HERMANOS RODRÍGUEZ y TAREK EL AISSAMI**.

12. El Madurismo tiene que lidiar con los conflictos regionales para la selección de sus candidatos para las elecciones convocadas por ellos, el caso más relevante es la imposición de **NICOLASITO** a la gobernación del Estado La Guaira y la pelea a muerte en Apure entre el General retirado **CARRIZALES**, actual gobernador y el Diputado ex General **SUÁREZ CHOURIO**.

En próximas entregas, ahondaremos más sobre el tema. Hoy mostramos solo la punta del iceberg.

APURE: LA DESHONRA DE LA SOBERANÍA

Los poco más de 60 días de conflicto han transcurrido con enfrentamientos entre el Décimo Frente de las FARC, al mando de Gentil Duarte y el Ejército Venezolano, en las adyacencias de la comunidad rural de La Victoria estado Apure. Sin embargo, los enfrentamientos han cesado toda vez que las FARC mantiene en condición de rehenes a 8 comandos del Ejército, por los cuales se han realizado negociaciones para su liberación en la población de Ciudad Sucre (Apure).

El alto mando militar reconoció, casi 30 días después, esta terrible situación, que pone en evidencia la vulnerabilidad de la fuerza armada bolivariana.

El grupo de rehenes pertenece al equipo de soldados que fueron masacrados por las FARC el 23 de abril y luego entregados al párroco de La Victoria, padre LUIS ROA. De este mismo hecho aún se desconoce la situación de los sargentos Abraham de Jesús Belisario Bastidas y Dannys José Vásquez Hernández, quienes se encuentran desaparecidos desde el operativo realizado en el asentamiento campesino La Capilla. Algunas versiones dan cuenta de que fueron asesinados por los irregulares y lanzados al río Arauca. Días después de esos enfrentamientos, algunos cuerpos aparecieron en las costas de poblaciones colombianas en estado de descomposición, lo que no permite su identificación, desconociéndose hasta ahora si los cadáveres corresponden efectivamente a estos soldados desaparecidos.



El día 12 de abril se registró un enfrentamiento, específicamente, fue un ataque de la disidencia al mando del COMANDANTE ARTURO RUÍZ, a hombres de la Segunda Marquetalia, en el Municipio Muñoz del Estado Apure, con ubicación precisa en la Parroquia Quintero, aproximadamente a 45 kilómetros de la población de Bruzual. Este ataque ocurrió contra ALIAS ROMANA, quien habría logrado huir del lugar hacia las sabanas del HATO PEÑALERO en Elorza; sin embargo, el enfrentamiento dejó muertos a 4 combatientes de la Segunda Marquetalia, cuyos cadáveres habrían sido rescatados posteriormente por el comando del Ejército que tiene presencia en la población de MANTECAL. De estos hechos, aunque se visibilizaron por parte de las ONG y algunos pobladores de la zona, ni el estado venezolano, ni el alto mando militar hicieron pronunciamiento alguno.

Ambos grupos de las FARC se han movilizado por el estado Apure, partiendo desde Amazonas, el río Meta y todo el vichada, hasta penetrar el Capanaparo, Cinaruco y Elorza. El enfrentamiento de estos grupos en territorio venezolano, sin más intervención del Ejército venezolano, pareciera que es la exigencia que hace la disidencia de las FARC para entregar a los efectivos militares en condiciones de rehenes, siendo nuestro territorio y pobladores, víctimas de una guerra entre sectores de una misma organización terrorista.

Es necesario destacar que a raíz de estos enfrentamientos se han realizado detenciones a civiles y militares por supuestos vínculos con la disidencia de las FARC, siendo un caso notable, la detención del coronel Ejército PEDRO DANIEL PEÑALOZA MADRID, detenido en el ADI 3 de Guasualito en principio y luego trasladado a las instalaciones del DGCIM en Caracas para posteriormente ser ubicado en Ramo verde. PEÑALOZA MADRID actuaba como jefe auditor

del parque de armas de La Victoria y otros fuertes militares y junto a los coroneles MORATINOS del fuerte militar de Rómulo Gallegos y CASTILLO del Municipio Muñoz, habría entregado armas, municiones y equipos de las FANB, a la disidencia de las FARC.

También se han presentado persecuciones y diversos intentos de criminalizar a disidentes políticos del régimen, tal es el caso del Joven DAVID PÉREZ, coordinador parroquial de Partido Comunista de Venezuela, quien tuvo que salir huyendo de La Victoria, por tener orden de detención del DGCIM, al ser considerado enlace de las FARC; actualmente se encuentra en la población de Arauca, Colombia y ha manifestado sentir temor por su vida, alegando que estos hechos son responsabilidad del alcalde JESÚS MARÍA ROMERO, alias CHEMA, quien pertenece al estado mayor de las FBL, y a quien PÉREZ ha denunciado de forma recurrente por contrabando y otros hechos de corrupción.

COLOMBIA ENTRAMPADA ENTRE LOS EXTREMOS

La historia reciente de Colombia ha sido conflictiva, lo que ha conducido a una extrema polarización política. Si bien, formalmente, se le puso punto final a la guerrilla de las FARC, ya que el ELN no fue parte en el proceso de pacificación, no es menos cierto que la guerrilla sigue viva, aunque disminuida, y en gran parte deslocalizada, por haber encontrado un terreno fértil en el que prosperar en el país vecino, es decir, Venezuela.

En el reciente Foro VISIONES: Hacia dónde va Colombia, cuatro analistas, dos venezolanos y dos colombianos, expresaron su visión por el futuro político de ese gran país y surgieron varias interrogantes sobre el por qué no se logra superar

la crisis política actual, en la que no sólo se le atribuye un peso importante al impacto de la pandemia en el desempleo creciente, sino también a la falta de comprensión del gobierno en cómo resolver las exigencias de una juventud insatisfecha, así como la de otros sectores de la población colombiana que consideran que sus demandas no han sido adecuadamente atendidas.

No se puede culpar de todos esos males al gobierno del presidente Iván Duque, ya que él heredó unas condiciones económicas muy difíciles, causadas por el excesivo endeudamiento que dejó el presidente Santos, además de una acentuada caída del PIB. Pero el problema de fondo es la polarización política del país, representado actualmente por tres visiones no concurrentes, entre lo que -para esquematizar y simplificar- se puede decir que se trata del enfrentamiento entre la izquierda, la derecha y el centro, que hoy estarían personificadas por el Uribismo, con quien quiera que sea la figura que lo represente en las próximas elecciones, la izquierda que tiene, por ahora, como figura a Gustavo Petro y el centro político, cuyo exponente más visible es Sergio Fajardo.

Las recientes encuestas indican que si las elecciones fuesen ahora ganaría PETRO con un 25% de los votos y quedaría en segundo lugar FAJARDO con 11% de la intención de voto. El resto de la votación estaría dividido entre múltiples y diversas figuras políticas en la que ninguno supera el 5%.

En el foro de Analítica, Humberto de la Calle, mencionó una encuesta según la cual más de un 60% de la población se coloca en el centro político, lo que indicaría que un 40% aproximadamente iría a los extremos. De ser esto cierto, un cambio en el panorama actual colombiano podría ocurrir si hubiese un entendimiento entre las figuras políticas, que de una manera u otra pudiesen ser vistas como expresión de ese centro.

Aún falta un año para las elecciones presidenciales en Colombia por lo que, mucho puede ocurrir de aquí a allá, pero lo que sí preocupa es la insistencia de PETRO, que habla reiteradamente de un posible golpe de Estado y que ha sido contestado por la alcaldesa de Bogotá, otra de las figuras de ese hipotético centro, con acritud.

Colombia, a diferencia de la mayoría de países de la región, no tiene tradición de golpes militares, por lo que llama la atención el ¿por qué PETRO recurre a esa amenaza? Será que lo que el verdaderamente teme es que pueda producirse un entendimiento entre todos los que quieren superar la polarización generada por los extremos y armar un consenso en torno a una figura que pueda, por un lado, detener la tendencia de ir a un gobierno como el de Venezuela y, al mismo tiempo, represente una alternativa viable para enfrentar y resolver los grandes problemas sociales de ese país.

PERÚ SE RESISTE A CAER EN LA UTOPIA DESTRUCTIVA



La próxima elección presidencial en Perú puede ser muy importante para la paz y estabilidad en la región. La ventaja inicial que tenía el candidato PEDRO CASTILLO, que se ha declarado partidario a ultranza del proceso que hundió a Venezuela, y

está apoyado por un partido de la extrema izquierda que mantiene vínculos con el disminuido, pero igualmente mortífero, SENDERO LUMINOSO, viene siendo recortada por KEIKO FUJIMORI, quien ha logrado que el enorme rechazo que tenía en algunos sectores democráticos del país se reduzca ante el peligro mayor que significaría un eventual triunfo de PEDRO CASTILLO.

La última encuesta de la empresa DATUM presenta el siguiente empate técnico entre los dos candidatos:

PEDRO CASTILLO 41,6%
KEIKO FUJIMORI 41,5%
INDECISOS 16%

Mientras que el diario PERÚ 21 presenta algo similar, pero distribuido por regiones del país:

LIMA

Keiko Fujimori 60,7%
Pedro Castillo 28,5%

NORTE

Pedro Castillo 42,35
Keiko Fujimori 42,86

CENTRO

Pedro Castillo 64,52%
Keiko Fujimori 24,19%

SUR

Pedro Castillo. 65,84%
Keiko Fujimori 22,96%

NACIONAL

Keiko Fujimori 44,88%
Pedro Castillo 44,75%

Como se puede observar en ambas encuestas, luce que lo que hay es un empate técnico entre ambos candidatos, lo que implicaría que KEIKO FUJIMORI ha remontado gran parte de la cuesta que la separaba de CASTILLO, pero también, que el centro y el sur del país se inclina ampliamente por

Castillo, cosa que ocurre en Lima a favor de KEIKO y que en el norte es donde se libra la más acérrima pelea, que es donde puede terminarse decidiendo quién será el ganador de la elección.

LA LUCHA COMERCIAL ENTRE EEUU Y CHINA APENAS EMPIEZA

Un escenario en el que estamos observando cambios en la actitud norteamericana para contrarrestar la fuerte penetración comercial China, tiene lugar en África, por ahora. Dos casos importantes pueden ser los indicadores de una actitud más agresiva comercialmente hablando, por parte de EEUU, tal y como lo observamos en Etiopía y en Angola.

En el primer caso, la lucha es por dilucidar quiénes controlarán las telecomunicaciones con la tecnología 5G. Como es sabido EEUU y Europa, están intentando frenar a la gigante telefónica China Huawei para evitar que logre el control, aduciendo que, si esta empresa lograra implantarse en Etiopía, el gobierno chino tendría un instrumento poderoso de espionaje en sus manos.

Resulta que EEUU recientemente creó un mecanismo financiero que otorga préstamos a muy bajo interés, para ayudar a empresas que detengan la creciente injerencia china en varias partes del mundo. En este caso particular EEUU apoyó un consorcio liderado por la empresa británica Vodaphone para construir una red 5G que mejore las muy maltrechas comunicaciones en ese país. El consorcio para un proyecto multimillonario contó con el apoyo financiero de la nueva agencia de ayuda financiera americana, que puede apoyar cualquier proyecto de instalación de redes 5 G que no se basen en la tecnología china.

En Angola el caso es diferente, porque se trata de

una reciente decisión judicial en un caso en el que varias empresas demandaban al gobierno de Angola por corrupción y ausencia de estado de derecho en ese país y la decisión fue que ese reclamo debía hacerse en la jurisdicción angoleña, lo cual fue ampliamente celebrado por las autoridades de ese país.

La pregunta que uno se puede hacer es si fue una decisión puramente judicial, o detrás de ella hay intereses políticos que asumen una visión más pragmática que ideológica para frenar la influencia china en ese país. De ser así, estaríamos entrando en una nueva modalidad de lo que fue la guerra fría con la URSS, pero ahora la intención no sería la de tener gobiernos alineados en contra del comunismo, como lo fue entonces, sino quién se hace con el control de las nuevas tecnologías en el mundo, si China o EEUU y sus aliados. Como comentamos en el anterior INSIGHT, otro terreno donde veremos esa guerra comercial arrear será en el caso de las vacunas para combatir la Covid-19.

TO OVERSHARE

EL REVOCATORIO APARECIÓ DE GOLPE

El pasado 25 de mayo, de manera sorpresiva, se introdujo ante el CNE la solicitud de activación del Referéndum previsto en el artículo 72 de nuestra Constitución para revocar a los cargos de elección popular una vez cumplido la mitad de su período institucional.

Un grupo de carácter plural encabezado por el ex gobernador del Táchira CÉSAR PÉREZ VIVAS y el disidente chavista NICMER EVANS, solicitó ante el órgano electoral la inscripción del Movimiento



Ciudadano por el Revocatorio (MOVER), para que quede así activado a fin de impulsar el procedimiento del referido revocatorio de NICOLÁS MADURO.

De inmediato Guaidó, de manera inusual, declaró que esa iniciativa era contraria al plan estratégico de negociaciones con el Régimen, bajo los auspicios de la comunidad internacional. Sin embargo, luego en entrevista radial con el embajador de los Estados Unidos para Venezuela, James Story, moderó su posición inicial, luego de que el propio Story, en declaraciones a los medios, se había manifestado de manera favorable a esta iniciativa constitucional.

¿Por qué se activó el RR de golpe?

Primero, porque es una opción que debería estar en la mesa de negociación con el Régimen. Segundo, debido a la duda de cuándo es la mitad del período del usurpador por cuanto se juramentó, primero el 24 de mayo de 2018 ante la extinta Asamblea Nacional Constituyente y luego se volvió a juramentar en enero de 2019 ante el Presidente del TSJ, no se podía correr el riesgo de

partir de la fecha tradicional de enero de 2019 y que el Régimen dijera que la solicitud es extemporánea, porque el periodo se inició en 2018, lo que impediría por razones de cronograma electoral que el revocatorio se hiciera en tiempo hábil para evitar que la salida de Maduro no provocara elecciones, sino que permitiera a su vicepresidente terminar el periodo presidencial. Tercero, el RR no impide la participación en las elecciones regionales, si esa fuera la decisión final de la oposición, y puede ser un comodín en la mesa de negociaciones.

Por último, con esta jugada se ha puesto la pelota en la cancha del Régimen. Veremos su reacción.

¿UNA TRANSICIÓN PARECIDA A LA DE GÓMEZ?

A propósito del inicio de las negociaciones entre el Régimen y todos los factores de la oposición, con la participación activa de actores internacionales, se vislumbra una salida a la crisis con base a una eventual transición política.

Hay muchos estudios académicos sobre la forma y manera como han ocurrido las transiciones políticas de regímenes dictatoriales o totalitarios hacia democracias de corte liberal.

Ninguna se parece a otra, cada una responde a factores específicos y contexto internacional donde han ocurrido.

En América Latina hubo diversas soluciones a las llamadas dictaduras del cono sur y no fue lo mismo en Chile que en Argentina, en Brasil o en Uruguay. Como tampoco pasó lo mismo en Rusia que en

Polonia, en Alemania o en la República Checa. El caso sudafricano también fue peculiar.

En nuestro país, tuvimos dos casos en el siglo XX, siendo la sucesión de la tiranía de JUAN VICENTE GÓMEZ el más emblemático, ya que la transición hacia una democracia inexistente fue obra de altos dirigentes militares del gomecismo, como los generales LÓPEZ CONTRERAS e ISAÍAS MEDINA ANGARITA, luego remplazados por el golpe de estado de 1945, que dio lugar al trienio adeco, derrocado en 1948 por sus antiguos compañeros de ruta resultando en la dictadura militar de MARCOS PÉREZ JIMENEZ hasta 1958, que por cierto, nunca fue un retorno al gomecismo. La transición, en este segundo caso, fue breve y llevada a cabo por una Junta de Gobierno presidida por el Almirante WOLFGANG LARRAZABAL, que bien pudo, si no fuera por el liderazgo excepcional de RÓMULO BETANCOURT, haber sido el presidente electo.

Hoy no tenemos líderes parecidos a los del 58, ni en la política, ni en el estamento militar, por lo que es de suponer que, si ocurre una transición hacia un retorno a la democracia, será algo sui generis



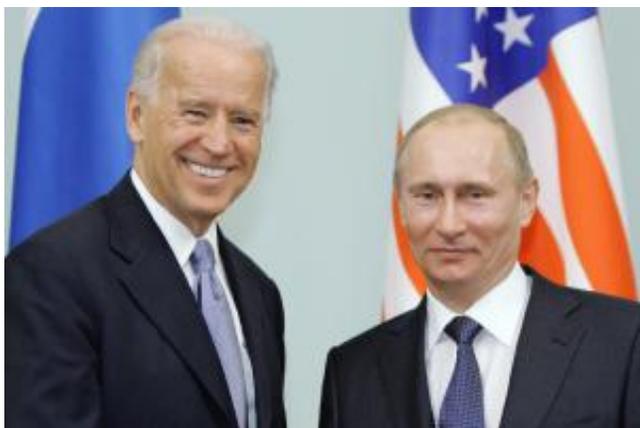
aprobado por todos los actores relevantes de la comunidad internacional, incluyendo a Rusia y China.

¿Faltará mucho o poco para que eso ocurra? Eso nadie lo sabe. Tal vez podamos ver alguna señal en junio próximo, cuando BIDEN se reúna con sus homólogos europeos y sobre todo con los acuerdos que puedan surgir del encuentro del presidente americano con PUTIN, en Ginebra o Helsinki.

¿BIDEN Y PUTIN SE REUNIRÁN EN GINEBRA?

La fecha para este importante encuentro, después de los acrimoniosos desencuentros verbales entre los dos líderes, es un signo positivo, ya que ello ocurrirá después de la gira prevista para junio en la que el presidente BIDEN se reunirá con sus principales homólogos europeos.

BIDEN hará su summit con PUTIN después de evaluar y coordinar con sus pares europeos la posición a mantener frente al primer mandatario ruso.



Ya hay muestras del camino andado con la aprobación del gasoducto ruso hasta Alemania ¿Qué se puede esperar de ese encuentro? Tal vez una posición común en el caso de Turquía, donde ERDOGAN se ha convertido más en un problema que en una solución para la crisis del Medio Oriente.

También puede pensarse en una solución al caso de la península de Crimea y a las regiones controvertidas en Ucrania que pesan mucho en la economía rusa por las sanciones económicas europeas y americanas. Tal vez a cambio se logre un compromiso de no alterar el estatus de los países bálticos, mayor colaboración de Putin para lograr resolver la crisis bielorrusa y ojalá eso pudiera llegar a compartir un enfoque con EEUU y Europa para resolver la crisis política y humanitaria venezolana.

Hay puntos que quedarán por dilucidar como lo son: el expansionismo económico de China y lo que pueden hacer los "5 + 1" en Irán.

Rusia no será una potencia económica, pero en el juego geopolítico es un actor codiciado, tanto por Occidente, como por China.

LOS REGÍMENES TOTALITARIOS DESAFÍAN A OCCIDENTE

El último ejemplo de atrevimiento, sin importar las consecuencias, es lo que ha hecho el usurpador y dictador de Bielorusia, LUKASHENKO, quien se atrevió a desviar un vuelo que iba rumbo a los países Bálticos forzándolo a aterrizar en Minsk para ponerle el guante a PROTASEVICH, un bloguero que tenía muchos seguidores, y su compañera SOFIA SUPEGA. Este joven periodista denunciaba cómo LUKASHENKO se robó las elecciones y todas las medidas represivas que había puesto en marcha.

Las reacciones de la UE y EEUU fueron inmediatas y amenazan con fuertes sanciones, lo que no parece importar al dictador, por cierto, amigo de Chávez y de Maduro, porque sabe que cuenta con el respaldo de Putin que mitigará las sanciones occidentales. Eso hace pensar que si Occidente sanciona, siempre habrá gobiernos autoritarios que estarán más que dispuestos a aliviarlas, como ha ocurrido en Irán y en Venezuela.



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analitica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.