



INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 20



@Analítica



@analítica.web



www.analitica.com



Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro **“INSIGHT POLÍTICO”** correspondiente a la semana del 16 al 22 de mayo de 2021.

CONTENIDO

Edición N° 20

- 📌 **¿EL ADIOS A LA ABSTENCIÓN MILITANTE?**
- 📌 **LA CRISIS DE IDENTIDAD DIVIDE AL MUNDO**
- 📌 **BIDEN LO HIZO**
- 📌 **LA UNIÓN EUROPEA BAJO LA EGIDA DEL CONSENSO**
- 📌 **LA RUTA TROPICAL DE LA SEDA**
- 📌 **LOS ALCANCES DE LA OLA AYUSO**
- 📌 **CHILE: LA RÉPLICA SISMICA ELECTORAL**
- 📌 **TO OVERSHARE**
 - *POR UN PUÑADO DE DÓLARES*
 - *LA CAPOEIRA RUSA*
 - *OTRA ENCERRONA EN BOGOTÁ*



¿EL ADIOS A LA ABSTENCIÓN MILITANTE?

Para saber si la abstención como estrategia opositora ha sido acertada o no, hay que analizar sus resultados en dos etapas, porque esa modalidad ha sido intermitente, aun cuando, desde el 2018 hasta la fecha, se ha mantenido en el tiempo.

En 2005 por primera vez se puso en práctica cuando se anunció al país la decisión de la entonces Coordinadora Democrática de no participar en las elecciones parlamentarias, que, si bien fue acatada por la inmensa mayoría de los venezolanos, al extremo de que solo un

15% de los electores participó en ese proceso, hubo algunos partidos y factores de la oposición que postularon sus candidatos y llamaron a participar en esos comicios.

Esa decisión estratégica del liderazgo opositor, que contó con el respaldo de la mayoría, lejos de traer algún rédito a la causa de salir del Régimen, por el contrario, lo atornilló, en cuanto permitió al Chavismo y sus aliados, sin pudor alguno, ante la ilegitimidad por ausencia de votantes, ocupar el 100% de las curules en juego e imponer, desde el Poder Legis-

lativo, las leyes que crearon un andamiaje sustitutivo de la institucionalidad republicana, en franca violación de la Constitución.

Esa decisión que pudo ser acertada, no obstante, fracasó, porque en ausencia de un plan complementario, como, por ejemplo, una huelga general o la movilización indefinida desconociendo esos resultados y boicoteando la acción de ese parlamento espurio, fue como saltar al vacío sin red de protección. Esa experiencia dejó una impronta de frustración que atormentó a los opositores como un karma que no debería repetirse y que dio origen a la conseja de que “los espacios ganados no hay que cederlos”.

Doce años después, en 2017, con motivo de la escogencia electoral de los integrantes de una Asamblea Nacional Constituyente, convocada por NICOLÁS MADURO de espaldas a las formalidades constitucionales, la oposición decidió abstenerse para no ser cómplice de ese fraude al poder constituyente originario, superando los prejuicios del fracaso del 2005.

En esa ocasión, retomar la abstención como una estrategia de lucha, a pesar del disenso de siempre por parte de un grupo

de partidos e individualidades que actúan en el border line, entre la resistencia y el colaboracionismo, resultó una decisión políticamente correcta, ya que buena parte de la Comunidad Internacional, decidió de manera contundente desconocer la legalidad y legitimidad de esa Asamblea Nacional Constituyente. De manera que se retomó la abstención como una herramienta válida, dando origen a una segunda etapa de su implementación como eje central de una hoja de ruta, capaz de hacer mella a la imagen internacional del Régimen, que de esa manera quedó desnudo como la Tiranía que es. Por cierto, fue tan descomunal el fraude constituyente, que aún después de clausurada en diciembre de 2020, sin haberse aprobado una nueva Carta Magna, el CNE de la época no se dignó presentar los resultados de los escrutinios definitivos obtenidos por más de un tercio de los Constituyentes, proclamados en su oportunidad.

Dado ese éxito, vía abstención, al lograr la deslegitimación internacional de la Constituyente, en mayo de 2018, cuando esa írrita Asamblea Constituyente convocó a elecciones presidenciales adelantadas para reelegir a NICOLÁS MADURO, cuyo período vencía en 2019, la cúpula de la oposición insistió en la abstención, logrando la ausencia abrumadora de los votantes, de

manera que la condena de la Comunidad Internacional a esa farsa electoral permitió el desconocimiento interno y externo de Nicolás Maduro como Presidente, y se activó el mecanismo constitucional que permitió a JUAN GUAIDÓ convertirse en Presidente Interino, con el reconocimiento de Estados Unidos y más de 60 países, amén de la OEA y otros entes Internacionales.

La abstención, acompañada de la Consulta Popular, también se impuso como estrategia ante el fraude del 6 de diciembre de 2020, en las elecciones parlamentarias desconocidas por la Comunidad Internacional, que además, ratificó la vigencia, como único poder legítimo en Venezuela, de la Asamblea Nacional del 2015, presidida por JUAN GUAIDÓ, cuya cualidad de Presidente Interino le fue revalidada.

Así las cosas, apenas comenzado el año 2021, ante el llamado del Régimen a unas nuevas elecciones, esta vez para elegir Gobernadores y alcaldes, voceros de la oposición y algunos factores de la sociedad civil, plantearon la necesidad de revisar la estrategia de la abstención militante, dando paso a un cambio de estrategia que permita participar de nuevo en la arena electoral, esta vez a nivel regional y local, buscando condicio-

nes favorables por parte del Régimen para poder competir.

En curso de ese debate interno, la irrita Asamblea Nacional eligió un nuevo CNE, calificado por los interesados como “más potable”, con una correlación interna de 3 a 2 a favor del Régimen, que ha sido presentado al país como un primer paso en el camino hacia un proceso electoral creíble inclusivo y transparente, como lo calificó un portavoz de la Unión Europea.

De inmediato, los partidos políticos, influencers, encuestadores y personalidades independientes, se han pronunciado con entusiasmo en el mismo sentido. Inclusive, ya un partido del G-4 en un Secretariado Nacional aprobó su participación en los comicios regionales, a pesar de que su tarjeta fue secuestrada hace un año por una medida cautelar del Tribunal Supremo de Justicia.

En el marco de ese escenario político, surgió de manera un tanto sorpresiva, la propuesta de JUAN GUAIDÓ anunciándole al país y al mundo la implementación de un “ACUERDO DE SALVACIÓN NACIONAL” que no es otra cosa que un cambio radical de la estrategia vigente de la oposición venezolana, que cuenta con la anuencia de los aliados internacionales, que en cierta forma, permitirá, con la excusa de pactar con el

régimen, un cronograma global electoral que el G4 y el G+, así como algunos movimientos ciudadanos locales, participen en las elecciones regionales, aun cuando no se logren todas las condiciones electorales requeridas.

Esta decisión del Acuerdo de Salvación Nacional, ¿marcará el INRI de la abstención militante, que tan buenos resultados a nivel internacional le produjo a la oposición, pero que en nada enervó la usurpación?

Veamos:

Primero, ninguna estrategia, por muy exitosa que haya sido, puede prolongarse indefinidamente, sino coadyuva al éxito del objetivo final. En el caso de Venezuela, si bien la abstención como estrategia de lucha ha alcanzado metas parciales, como la deslegitimación internacional de los poderes públicos que usurpa el Régimen, no es menos cierto que le ha permitido a la tiranía controlar los espacios de poder sin mayor esfuerzo. De allí que parece llegada la hora de revisar su vigencia.

Segundo, cambiar de estrategia no define per sé el éxito de la acción política de un grupo. Lo importante es encontrar la fórmula sustitutiva pertinente y hacerlo en el tiempo preciso, ya que auspiciosos planes estratégicos y tácticas políticas han

fracasado por extemporaneidad anticipada o tardía.

Tercero, en el caso venezolano pareciera extemporáneo cambiar por adelantado la estrategia de la abstención militante, por el solo hecho de complacer a la dirigencia de los partidos y a ciertas individualidades de la sociedad civil en sus deseos de participar en las elecciones regionales a todo evento, para convertirse en Gobernadores, Alcaldes, Diputados regionales y Concejales; ya que esa participación, independientemente de los logros que se obtengan, legitimaría al Régimen, lo cual es contrario al objetivo de la salida inmediata del usurpador.

Cuarto, en el caso de una coalición política, la fuerza de un cambio de estrategia consiste en su adopción unánime por parte de todos los involucrados, de donde resulta pertinente explicar que nuestro principal aliado, Estados Unidos, es el promotor e ideólogo de la nueva hoja de ruta anunciada por GUAIDÓ, con base a la negociación directa con el Régimen con todos los actores internos y externos comprometidos en la realidad geopolítica venezolana, para celebrar elecciones Presidenciales y Parlamentarias, como ha sido hasta ahora la posición pública de la Administración BIDEN.

Quinto, si bien es cierto que resulta imposible ignorar la presión de los dirigentes locales de los distintos partidos políticos y de

aquellas individualidades que ejercen liderazgos sociales importantes en cada región, quienes manifiestan sus aspiraciones de ocupar curules en los Consejos legislativos y de ser concejales principales y suplentes; no es menos verdadero que, participar en las mega elecciones, con la única garantía de un CNE ilegítimo calificado como un primer paso, sería una torpeza política, solo justificada por las ambiciones personales y los interés partidistas por encima del supremo interés de Venezuela.

Sexto, el nuevo plan estratégico de la oposición anunciado por GUAIDÓ, que consiste en la negociación de todos los factores opositores internos y externos con el Régimen, a fin de lograr un acuerdo para conseguir las condiciones favorables para participar en unas elecciones legales, justas y verificables, de ningún modo obliga a pasar por la alcabala del Régimen de convalidar su convocatoria a elecciones regionales, que en nada abona para la salida de Maduro del poder y, al contrario, lo legítima.

Séptimo, la salida de Maduro por la vía electoral, concertada en el marco de condiciones justas, legales y verificables, es el objeto del Acuerdo de Salvación Nacional como nueva estrategia, lo cual puede lograrse de manera más directa, sin necesidad de ir a las regionales, y aún en contra de la voluntad del Régimen,

activando a partir del 24 de mayo próximo, el referendo revocatorio previsto en la Carta Magna, institución democrática participativa que debería incluirse en la agenda de las negociaciones con el Régimen como un elemento que une a la oposición y está en consonancia con el objetivo de poner fin a la usurpación y lo único que requiere del CNE, sea cual sea su origen y composición, es que apruebe los reglamentos y normas diáfanas para generar confianza en la iniciativa popular totalmente vinculante.

LA CRISIS DE IDENTIDAD DIVIDE AL MUNDO

En EEUU y Europa hay tendencias disgregadoras sobre quiénes pueden o no ser considerados nacionales, lo que ha impulsado la creación de movimientos políticos que se definen como de derecha, no por razones económicas, sino culturales, religiosas y, fundamentalmente, de identidad nacional.

Lo curioso es que, en el caso de EEUU, su fortaleza, crecimiento y desarrollo se debe históricamente a una masiva emigración, no solo de europeos, sino también de asiáticos y latinos, que asumieron actividades laborales que ya no querían ser desempeñadas por los nativos.

Un reciente estudio PEW muestra que, en EEUU, es más grande la división sobre el



tema de identidad nacional que en Europa, a pesar de las noticias que nos llegan de problemas en el viejo continente. Ese estudio muestra que, en los últimos años, Francia, Alemania e Inglaterra, han sido menos restrictivos en el tema migratorio, particularmente con respecto al año 2016, cuando hubo una fuerte ola migratoria en Europa y cuando en EEUU, el entonces presidente Trump convirtió en punto nodal de su campaña electoral el tema de la emigración y de la identidad cultural.

Hay estudios que muestran estadísticamente que, en América, Francia, Inglaterra y Alemania, cada vez son menos las personas que piensan que, para convertirse en ciudadanos de esos países, hay que nacer en ellos, ser cristianos o asumir las costumbres locales o hablar el idioma.

Actualmente, 65% de los norteamericanos estiman que los emigrantes están dispuestos a adaptarse a la manera de ser americana, lo que implica un cambio con respecto al 2018, cuando sólo un 54% pensaba así. En el caso de Alemania, el cambio es aún mayor, ya que pasó de un 33% a 51%.

Esa tendencia nos lleva a considerar que estos países tendrán un mejor futuro si se abren a los cambios con respecto a la tradicional manera de vivir, pero subsisten significativas minorías que generan divisiones enconadas por sostener que se deben, a cualquier costo, mantener las tradiciones e impedir cualquier cambio que desnaturalice la supuesta identidad nacional.

Es ciertamente un problema complejo que representa la nueva concepción de la clásica división ideológica entre lo que se denomina posiciones políticas de izquierda o de derecha.

El mundo es como es, salvo en África y en Asia, producto de continuas y permanentes migraciones que han generado gran dinamismo económico y social a Europa, América y Oceanía. Es de esperar que no retroceda producto de luchas intestinas que pudieran convertirse en auténticas guerras civiles.

BIDEN LO HIZO

La táctica que asumió el gobierno de EEUU en el conflicto Israel-Hamas, fue no estar en el epicentro, sino actuar desde la periferia sin que su presencia fuese notoria, al contrario de lo que ocurría anteriormente, cuando la figuración norteamericana, en vez de apaciguar los ánimos, más bien los caldeaban.



El equipo de BIDEN para el Medio Oriente proviene en gran parte del que trabajó en la administración Obama, y analizaron los dos conflictos más recientes entre Hamas e Israel, que tuvieron lugar en los años 2012 y 2014 y que duraron, en el primer caso 12 días, causando la muerte de 160 palestinos y 6 israelíes. Allí, la Secretaria de Estado HILLARY CLINTON jugó un papel esencial para lograr el cese al fuego.

El segundo conflicto fue mucho más largo, duró 50 días, y produjo la muerte de 2200 palestinos y 70 israelíes.

Con esos episodios en mente la diplomacia americana se movió, tanto de manera formal como informal, llevando conversaciones con Egipto y otros países del Medio Oriente, así como con las autoridades palestinas e israelíes, logrando este cese al fuego temporal, que no significa el fin del conflicto; pero, que demuestra que el uso de la diplomacia, sea esta formal o informal, es la mejor manera de lograr limitar el alcance de una conflagración que bien hubiese podido convertirse en un conflicto de mucho mayor alcance.

Es cierto que Israel sigue siendo un aliado fundamental de los EEUU, pero eso no implica que su apoyo tenga que ser incondicional, sobre todo cuando la evolución negativa de un conflicto en la región pueda propagarse hasta límites impredecibles.

LA UNIÓN EUROPEA BAJO LA EGIDA DEL CONSENSO

Cuando en países como en el nuestro se analiza a la Unión Europea, se hace con cristales que nada tienen que ver en ese heterogéneo conglomerado de 27 naciones.

Como se sabe, el Consejo Europeo reúne a los líderes de la UE para decidir sobre la orientación y las prioridades políticas generales de la UE y se ocupa de las cuestiones complejas o sensibles que no pueden resolverse en instancias inferiores de la cooperación intergubernamental.

En tal sentido, las decisiones de la UE tienen que adoptarse por consenso, pero en algunos casos se requiere de la unanimidad y, por eso, muchas veces resultan incomprensibles para los que habitan en países en el que las decisiones políticas son verticales.

Dos casos recientes ejemplifican esa característica única de la instancia europea. Uno es el caso venezolano, en el que la UE no ha logrado fijar una posición común fuerte, porque dos países de la Unión ponían, por decirlo coloquialmente, agua a la sopa. Esos dos países, Italia y Chipre, eran simpatizantes con el régimen de Maduro. Eso cambió



cuando designaron el nuevo primer ministro de Italia, MARIO DRAGHI, un convencido europeísta de mucho prestigio por haber sido el presidente de la banca central europea y quien logró salvar el Euro. El otro es el caso del conflicto entre Israel y la Autoridad Palestina, donde resulta imposible alcanzar el consenso porque varios importantes miembros del Consejo de la UE están a favor de Israel, mientras que otros están en posición pro-Palestina.

No obstante, esa camisa de fuerza del consenso y de la unanimidad, cada país de la UE puede asumir ciertas posiciones individuales cuando no existe consenso en el seno del Consejo.

Esa libertad de actuación individual de los países miembros ha permitido por ejemplo que actualmente, en el caso venezolano, ocho (8) de principales países de la Unión mantengan una posición común con EEUU y Canadá sobre la solución a la crisis

venezolana y respalden la propuesta presentada recientemente por el presidente GUAIDÓ de avanzar hacia un Acuerdo de Salvación Nacional.

LA RUTA TROPICAL DE LA SEDA

China, y en particular el partido comunista chino, han ido incrementando su presencia en el continente americano. Si bien, a diferencia con lo que hizo la URSS en la época de la guerra fría que era controlar gobiernos afines, los chinos tienen más bien una estrategia comercial para asegurar acceso a materias primas y vender sus productos. Con la pandemia, los chinos han tenido una política más agresiva en la región, suministrando su vacuna, pero siempre vendiéndola y dando como ñapa, una ínfima porción. Un ejemplo interesante fue en la República Dominicana, a la que le

vendieron un millón de dosis por 19 millones de dólares y luego le donaron 50 mil dosis.

Se comenta, tanto en la prensa internacional como en la china, que para acelerar la entrega de sus vacunas el gigante asiático ha exigido a algunos países que reviertan las decisiones que habían hecho de excluir a Huawei y su red 5G. Incluso se señala que intentaron sin éxito en Paraguay de darle acceso a sus vacunas sólo si ese país cambiaba su posición con respecto a Taiwán.

A diferencia de Rusia la actividad de venta de equipos militares no es su objetivo principal. Sin embargo, en Venezuela han vendido para las FFAA aviones K8 y, supuestamente, el gobierno de Alberto Fernández en Argentina les compraría aviones JF 17, que serían los más avanzados en la región. Esta actividad china se ha hecho posible por la falta de atención de los EEUU en la región, particularmente durante el gobierno de Trump. Veremos si con Biden esa actitud cambia. Un signo positivo ha sido el apoyo formal dado por el nuevo presidente americano al panamericanismo, esperemos si eso se transforma en acciones concretas que detengan la excesiva presencia china en nuestra región y las consecuencias negativas que pueda traer para fortalecer a regímenes antidemocráticos.



LOS ALCANCES DE LA OLA AYUSO



Pablo Casado e Isabel Díaz Ayuso son los principales exponentes de la nueva generación de dirigentes del Partido Popular en España, aunque no puede dejarse de lado a otra dirigente importante de ese partido, Cayetana Álvarez de Toledo.

Esta generación es el relevo de aquella que dominó a ese partido político y a España en los últimos años, y aunque Casado y Ayuso han sido y tal vez sigan siendo buenos amigos, después del apoteósico triunfo de ella en Madrid se perciben algunas diferencias de estilo entre estos dos jóvenes dirigentes.

En el caso de Díaz Ayuso, por ejemplo, ella ha incorporado en su discurso político algunos meta-mensajes para una mayor apertura política. En un momento dado de su reciente campaña lanzó una frase dirigida a los votantes del PSOE, en la que les decía que, si no deseaban que VOX gobernara en Madrid, que votaran por ella. Ese mensaje tuvo acogida en algunos importantes exponentes que nunca habían votado PP, como fue el caso público y notorio de Fernando Savater y el de un antiguo presidente socialista de la comunidad de Madrid, y según las encuestas de opinión, durante el periodo electoral un 6% de los votantes del PSOE, veían con simpatía la candidatura de Isabel Díaz Ayuso.

¿Qué pasará? ¿Habrá cooperación o competencia entre estos dos líderes por el liderazgo del partido popular? Es obvio que España debe superar la fase actual de inmovilismo político y apuntar a un gobierno de salvación nacional, que pueda superar la fase actual de desintegración que se ha potenciado con la frágil mayoría con la que Pedro Sánchez ha gobernado.

Esa búsqueda de formar un gobierno amplio con una mayoría sólida la promoverán CASADO o DÍAZ AYUSO, allí puede estar la clave, como ocurrió en Alemania con la señora MERKEL, para que España se convierta en un país pujante y moderno y sea uno de los países influyentes en la Unión Europea.

CHILE: LA RÉPLICA SISMICA ELECTORAL

Lo que sucedió en las recientes elecciones en Chile para designar a quienes redactarán la nueva Constitución de ese país, que sustituirá a la actual que viene de la época del GENERAL AUGUSTO PINOCHET, no es el producto de una conspiración de la extrema izquierda que responda, como algunos han comentado, a los designios del Foro de São Paulo o del Grupo de Puebla. Se trata de una decisión de consecuencias históricas profundas que pareciera ser una réplica sísmica política postergada del plebiscito del 5 de octubre de 1988, que responde principalmente al rechazo de los jóvenes y otros sectores de la sociedad civil chilena a la política de los partidos que asumieron la conducción de la sociedad a la salida del Dictador, sean estos de derecha o de izquierda.

A diferencia de lo que se pensaba, los principales triunfadores de estas elecciones, porque también estaban en juego gobernaciones y alcaldías, no fueron los partidos, sino los independientes. Es decir, la expresión de una diversidad de intereses que van más allá de la tradicional concepción de derecha e izquierda.



En ese nuevo conglomerado hay ecologismo, indigenismo, una visión de izquierda no dogmática, pero, sobre todo, un intenso deseo de modificar el estatus quo representado por los partidos que han gobernado Chile hasta la fecha, sin importar su tendencia ideológica.

Entre los partidos tradicionales el que mantuvo su presencia histórica fue el partido comunista, pero no representa sino una porción no mayoritaria del nuevo espectro político chileno. Los principales derrotados fueron, en primer lugar, las organizaciones políticas de una derecha chilena que no supo responder a los reclamos de la juventud y de los indígenas chilenos y, en segundo lugar, aunque algo menos afectados, los partidos tradicionales de la llamada centro izquierda.

¿Qué va a surgir de este terremoto? es difícil de prever, ya que la redacción de la nueva constitución tardará más de un año y los independientes que reflejan una diversidad de posturas políticas no son una organización estructurada, como sí lo son los partidos históricos chilenos.

Habrà que ver cómo se reinventan, si pueden, los partidos, para ver quién gobernará a Chile en el futuro y si los independientes podrán configurar un movimiento político organizado que pueda llevar a la presidencia a alguien surgido de esa nueva expresión política, que convenza y entusiasme al pueblo chileno a votar por él.

No se debe dejar de lado que en estas elecciones casi la mitad de la población se abstuvo.

TO OVERSHARE

POR UN PUÑADO DE DÓLARES

Quién no conoce al famoso actor CLINT EASTWOOD que popularizó en la década de los 60 los famosos “western espaguetis”, como se conoce a las películas de vaqueros que él hizo famosas. Recordamos aquella titulada POR UN PUÑADO DE DÓLARES, que pre-

senta a un misterioso hombre sin nombre involucrado en una guerra entre bandas rivales.

A propósito de los dólares y las bandas rivales, cobra fuerza la versión de la recompensa como factor determinante de la operación comando que ejecutó al colombiano SEUXIS PAUSÍAS HERNÁNDEZ SOLARTE, líder de la Nueva Marquetalia de las FARC, mejor conocido como JESÚS SANTRICH, quien fue víctima de una emboscada en la Sierra de Perijá, entre El Chalet y la vereda Los Laureles, en territorio venezolano.

Según el comunicado oficial publicado en la página farc-ep.net, que distribuye información del grupo encabezado por IVÁN MÁRQUEZ, mejor conocido como el canciller de las FARC, SANTRICH fue emboscado y asesinado por un comando



del ejército colombiano que atacó, con fuego de artillería y explosiones de granadas, la camioneta en la que viajaba SANTRICH. Otros informes atribuyen su muerte a combates con sectores disidentes de las FARC; pero, los medios colombianos han propuesto una línea investigativa sobre el cobro de la recompensa como móvil de la ejecución, sobre todo porque los atacantes se llevaron como prueba uno de los dedos meñiques arrancados al cadáver.

Igualmente, llaman la atención los rumores que atribuyen el hecho a la Guardia Nacional Bolivariana, al tiempo que helicópteros de la FANB sobrevolaban la zona. Lo cierto es que, a raíz de esa acción comando, han puesto sus barbas en remojo las figuras del Régimen venezolano afines al movimiento terrorista de la Nueva Marquetalia, que figuran en la lista de los más buscados, con recompensas millonarias por la justicia de EEUU. Finalmente, no se debe obviar la truculencia con la cual suelen levantar leyendas urbanas estos grupos para poner en escena los actos de desaparición y fuga de personajes para evadir la justicia, o simplemente, para dirigir desde la clandestinidad forzada los más violentos ataques contra sus adversarios.

LA CAPOEIRA RUSA

Por primera vez el gobierno de Brasil confirma que militares rusos y venezolanos operan en la frontera. La aseveración la hizo el ministro de la Defensa WALTER BRAGA NETT en la audiencia pública realizada por la Comisión de Relaciones Exteriores y Defensa Nacional del Congreso Brasileño, el 5 de mayo de 2021. Se trata de la instalación de sistemas operativos de monitoreo y guerra electrónica (jamming) a lo largo de la frontera de Brasil con Venezuela.

Consultadas nuestras fuentes en ese país, confirman que esta situación ya había sido advertida al Gobierno, que la mantuvo en reserva hasta que la declaración del ministro Braga la hizo pú-



blica, lo cual ha despertado una gran conmoción en la opinión pública. Ya se habían descubierto bolsos abandonados en las explanadas de los ministerios, que contenían equipos de interceptación de comunicaciones, es decir guerra electrónica, según una publicación de un mes atrás hecha por la Revista Beija.

Nuestras fuentes nos informan que la inteligencia colombiana había reportado al Gobierno brasileño sobre la instalación de muchas de antenas en territorio brasileño, a lo largo de la frontera sur. La respuesta oficial fue que se trataba de unas antenas para recabar información académica. Al respecto, los colombianos averiguaron que quien les hace mantenimiento y recoge la data son técnicos rusos. Con esa actitud ingenua el gobierno brasileño no termina de entender que los rusos, y también los países del BRIC, recolectan por todos los medios a su alcance información brasileña estratégica, por su cercanía con Estados Unidos, lo cual es un tema geopolítico de primer orden.

Siendo la Capoeira un arte marcial brasileño que se practica con acompañamiento musical, no es de extrañar que, como fachada, los rusos le hayan puesto danza al espionaje.

OTRA ENCERRONA EN BOGOTÁ

Fuentes confiables nos reiteran el rumor de encuentros la semana pasada en Bogotá con la participación de líderes de la oposición legítima. Hasta ahora se sabe de la participación presencial de Borges, Capriles y Leopoldo López. Igualmente, asistió una representación de Henry Ramos, quien dio a conocer, de manera definitiva, la decisión de participar en las elecciones regionales, aún sin la devolución de la tarjeta blanca.

Se especula que Story aprovechó esa visita de los dirigentes venezolanos para tratar de conjurar una nueva conspiración contra el liderazgo de GUAIDÓ, que como se sabe es la bisagra entre los aliados internacionales y la oposición venezolana.



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analítica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.