

INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 17



@Analítica



@analítica.web



www.analitica.com

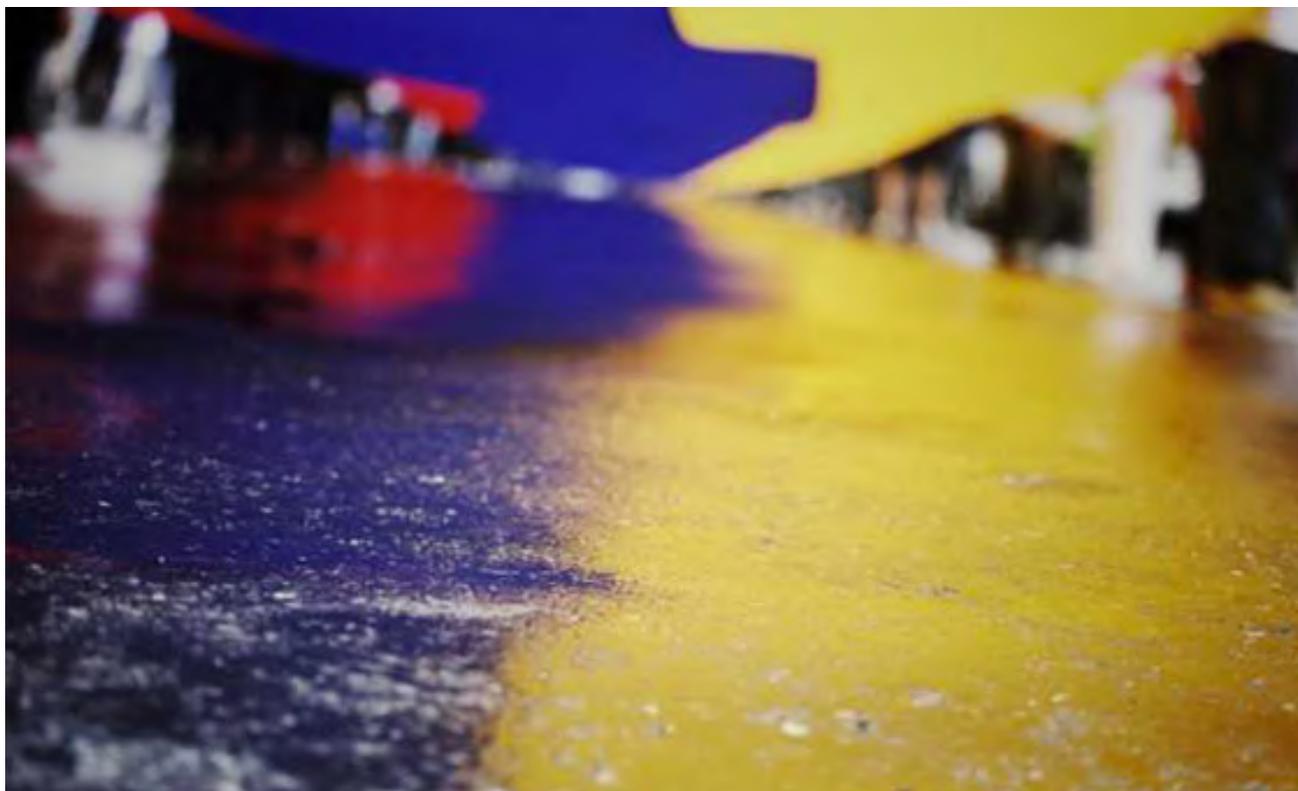


Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro "INSIGHT POLÍTICO" correspondiente a la semana del **26 de abril al 01 de mayo de 2021.**

CONTENIDO

Edición N° 17

- 📌 **¿POR QUÉ ES IMPOSIBLE CONSTRUIR CONSENSOS?**
- 📌 **LOS DESAFIOS DE LA NUEVA PLATAFORMA OPOSITORA**
- 📌 **EL DIFÍCIL EQUILIBRIO DE PODER EE. UU. - CHINA**
- 📌 **LA AFROCUBANIZACIÓN DE VENEZUELA**
- 📌 **LOS PRIMEROS 100 DÍAS DE BIDEN**
- 📌 **LA BATALLA DE MADRID**
- 📌 **GUSTAVO PETRO FACTOR DESESTABILIZADOR DE COLOMBIA**
- 📌 **TO OVERSHARE**
 - *LA EXCUSA VATICANA*
 - *LAS COSAS QUE ME ALEJAN DE TI*
 - *LA RUTA DE LO QUE SEA*



¿POR QUÉ ES IMPOSIBLE CONSTRUIR CONSENSOS?

Para determinar una hoja de ruta única, que sea acatada por los factores políticos y civiles que representan la mayoría de los venezolanos que adversan al Régimen, se requiere construir consensos, lo cual parece misión imposible dada las posiciones irreductibles de los líderes de la oposición democrática y las exigencias de los guerreros del teclado y los decepcionados que ya no creen en nadie.

La mejor metodología para encontrar la respuesta a la interrogante inicial es identificar la conducta de cada uno de los

distintos actores que actúan en el escenario opositor venezolano. Veamos:

Primero, los guerreros del teclado y los cultivadores de la antipolítica serial -que bien vale la pena recordar aquí que esa exacerbación antipartidos dio luz verde a la tragedia que padecemos-, a viva voz enrostran al liderazgo político opositor su fracaso porque no se ha tenido éxito en la estrategia para salir del Régimen.

Segundo, esos francotiradores seriales, que quieren dar de baja a la política, exigen que se adopte una nueva estra-

tegia, pero, para no perder su naturaleza intransigente, le imponen al liderazgo opositor condiciones de tal complejidad, que terminan haciendo imposible la tarea de los exigidos. Pongamos un ejemplo, el capitán le dice al marino debes nadar para atravesar el canal, pero tienes que hacerlo contra corriente, además, debes nadar con las manos atadas a la espalda y no olvides que debes llevar atados a los tobillos unos contrapesos de cemento. Traduciendo al plano político ese ejemplo, en Venezuela los managers de tribuna le dicen a los líderes que tienen que cambiar de estrategia, pero para hacerlo no pueden negociar, porque la salida únicamente debe ser de fuerza, bien por una coalición internacional o una rebelión interna; tampoco pueden ir a un revocatorio porque a un presidente ilegítimo no se le revoca; está prohibido dialogar y llegar a un acuerdo con el Régimen para ir a elecciones Presidenciales y Parlamentarias porque las mafias solo se sacan por la fuerza; pero deben ir a elecciones de Gobernadores y Alcaldes porque los espacios no se abandonan... y así por el estilo, se le imponen al liderazgo opositor unas condiciones que achican el espacio para armar una hoja de ruta.

Tercero, además de los condicionamientos que ya señalamos, nos encontramos con la

intransigencia de las posiciones de aquellos que se aferran a su propuesta personal como la única llave del cielo, y ni siquiera a beneficio de inventario aceptan explorar puntos de encuentro con sus pares políticos.

Tenemos unos influenciadores que se atrincheran en sus propios planes para resolver la crisis, ignorando que para generar una articulación de todos los factores sociales y políticos, capaz de fortalecer una plataforma de acción, que permita llevar adelante un plan estratégico de amplio respaldo, hay que buscar un común denominador, que sirva de variable para descifrar la ecuación política del disenso y la fragmentación, dando lugar a la Unidad Superior que tanto reclama el país nacional y que tanto exigen nuestros aliados internacionales.

En conclusión, la realidad es que no lograremos avanzar hasta tanto no haya una verdadera negociación interna en el seno de la oposición para armar consensos, escalón por escalón, y que el éxito que se logre en esos primeros pasos vayan llevando, paso a paso, a acuerdos más amplios que concluyan en un pacto de gobernabilidad. Queda poco tiempo para eso, porque la paciencia de los integrantes de la comunidad internacional no es infinita y de no lograrse esta suma de posiciones consen-

suada, no sería de extrañar que el año que viene muchos decidan que no les queda otra que negociar con el Régimen ya que la oposición no tuvo la capacidad de presentar un frente único común.

LOS DESAFIOS DE LA NUEVA PLATAFORMA OPOSITORA

El 21 de abril pasado se anunció al país la constitución de la NUEVA PLATAFORMA para luchar hasta lograr la libertad, que reconociendo a JUAN GUAIDÓ como la bisagra de Venezuela con los aliados internacionales, está conformada por los parlamentarios de la Legítima Asamblea Nacional; el Frente Amplio Venezuela Libre, que maneja la estructura opositora en cada entidad federal; la Conferencia para la Restauración de la Constitución, cuyo lanzamiento se hizo el pasado 19 de abril, por iniciativa de los organizadores de la Consulta Popular del 12 de diciembre de 2020, la cual está integrada gremios profesionales, ONG y más de cincuenta entes de la sociedad civil organizada que se adhirieron al denominado Pacto Ciudadano para la activación del artículo 333 de la Carta Magna que es su documento fundacional; igualmente, forman parte de la nueva plataforma más de 40 organizaciones

ciudadanas, incluyendo los partidos políticos encabezados por AD, VP, PJ y UNT (antiguo G4).

Como puede observarse ya existe, al menos en el papel, una Plataforma Unitaria producto de la sinergia entre los Partidos Políticos y la sociedad civil organizada. Esta conformación mixta, es un hecho trascendente, que pone fin a la campaña de la antipolítica que apostaba a la supremacía de la sociedad civil en la lucha por el cambio, lo cual rayaba en el realismo mágico, porque el rol de la sociedad civil es nutrir con sus liderazgos individuales las filas del relevo político, propio de todo proceso de cambio.

Ahora bien, la aceptación universal de la plataforma anunciada está sujeta a la adopción de un reglamento transparente, que no prorrogue el papel hegemónico del denostado G4, que en la antigua estructura



ejercía derecho a veto y se autoerigió en una mayoría calificada per sé, que dirigía el rumbo de la estrategia opositora pensando solo en sus intereses particulares, sin sacrificar sus réditos políticos a la hora de formular las estrategias de lucha. De lo contrario esta plataforma morirá al nacer, porque ya los ciudadanos, los hombres y mujeres de a pie, la oposición sufriente, aprendieron a pasar la factura de la indiferencia a quienes no están a la altura del compromiso.

Por su parte, los aliados internacionales están a la expectativa del alcance de esta nueva estructura de dirección colectiva opositora. Ellos, esperan que esa jefatura colectiva corrija la anomia y la indefinición de una cúpula política ineficiente que desde la Consulta Popular, hizo “mutis por el foro” y no ha definido una hoja de ruta. Lo que se exige a la jefatura de esta nueva plataforma es que tome decisiones, buenas o malas, pero que las tome. Que deje de estar a la defensiva y marque su propia agenda, independiente de la estrategia del Régimen. Ya basta de tratar de avanzar por inercia, lo cual equivale a la inmovilidad social.

Superada la dificultad del reglamento, y determinada la estructura funcional de la Nueva Plataforma, se inicia el verdadero reto: Determinar la Hoja de Ruta que nos marque sin esguinces el rumbo.



EL DIFÍCIL EQUILIBRIO DE PODER EE. UU. - CHINA

Es evidente que vivimos de nuevo en un mundo fundamentalmente bipolar, aunque no puede desconocerse la potencia económica de Europa y el arsenal nuclear de Rusia.

A diferencia de la etapa de la guerra fría, cuyo objetivo -militar o político- era sumar países a la causa del comunismo o del capitalismo, ahora que las ideologías se han difuminado, salvo en países periféricos al núcleo duro del poder, la lucha entre las dos superpotencias EEUU y CHINA es más por el control de mercados y áreas de influencia, que por imponer una determinada ideología.

En la nueva geopolítica mundial hay tres áreas críticas: el mar del sudeste chino, el Medio Oriente y América Latina. En esas tres áreas geográficas se librará la batalla por el control económico y tal vez ejercer mayor control político.

Analicemos cada uno de esos escenarios: **Primero**, en el mar meridional de China esta potencia ha ido incrementando su poderío naval en la zona dados los conflictos con algunos países, en particular con Vietnam, sobre la soberanía de ciertas islas. También ha promovido la proliferación de islas artificiales con las cuales aspira, con base en el derecho del mar, extender su Jurisdicción sobre lo que se denomina la zona económica exclusiva, en la que el Estado puede extender sus derechos económicos exclusivos hasta una distancia de 200 millas, a partir del límite exterior de su mar territorial de 12 millas. Evidentemente, esta interpretación de lo que establece la convención sobre el derecho del mar puede ser discutible en lo que se refiere a las islas artificiales.

En todo caso, ese espacio del mar meridional de China es una potencial área de conflicto, hasta ahora patrullada por la séptima flota naval de EE. UU., cuya base principal está en Yokosuka en Japón, con unidades desplegadas en Corea del Sur. Y una de sus tareas principales es velar porque se respete la libertad de navegación y proteger de cualquier acción bélica a los países de la región en particular los que suscribieron el TPP o Tratado de Cooperación Transpacífico, un acuerdo firmado por 11 países en 2016 y que el Presidente Trump anuló apenas asumió el mando. Ese acuerdo será reactivado por la

administración Biden, porque representa la iniciativa de crear uno de los espacios económicos más importantes del planeta. Ese acuerdo fue firmado por EEUU, Canadá, Chile, Perú, Australia, Nueva Zelandia, Brunéi, Vietnam, Japón, Corea del Sur y Singapur.

Si bien es cierto que es un tratado que pretende crear un vasto mercado común, también expresa una voluntad geopolítica de protegerse ante el expansionismo chino. Ese tratado no ha entrado en vigencia y, como señalamos antes, Trump decidió retirar a los EEUU del acuerdo, dándole así la patada.

Hay que observar que aparte de los eventuales beneficios económicos que podría generar ese acuerdo, hay otras preocupaciones que justifican la presencia de la VII flota, como lo es la constante política agresiva del gobierno de Corea del Norte, que amenaza no sólo a Corea del Sur, sino que su programa misilístico y nuclear es una alarma constante en la región.

También están vigentes las pretensiones del gobierno de China de anexionarse a Taiwán y hacer nugatorios los acuerdos suscritos con Hong Kong y la muy tensa situación con Vietnam por la titularidad de ciertas islas en el mar meridional de China. China ha incrementado su poderío naval,

pero aún no alcanza el poder de EEUU y si bien no pareciera inminente un conflicto de largo alcance, si hay constantemente incidentes o provocaciones para testar la capacidad de respuesta de los americanos. Es evidente que, más pronto que tarde, CHINA y EEUU tendrán que llegar a unos acuerdos de convivencia en esa parte del mundo y eso es lo que desean la mayoría de los países asiáticos que temen el expansionismo económico de China y, eventualmente, el peligro de otra forma de expansión o de neo imperialismo.

Segundo, sin lugar a dudas el Medio Oriente es la zona del mundo donde China ha concentrado mayores esfuerzos promoviendo la "NUEVA RUTA DE LA SEDA", con el apoyo de una creciente red ferroviaria e importantes inversiones en algunos países, principalmente Irán, en el que han invertido aproximadamente doscientos mil millones de dólares para garantizarse el acceso al petróleo de ese país; y también para usarlo como plataforma para mermar la influencia de EEUU en el Golfo Pérsico. Tal vez una contramedida inteligente contra esa pretensión China, fue el apoyo que dio el gobierno de Trump a los acuerdos de varios países de esa región con Israel.

Es pública y notoria la volatilidad de esa parte del mundo, en la que el interés de las grandes potencias mundiales es influir para sostener sus intereses económicos en una

zona particularmente rica y estratégica desde el punto de vista energético.

El tema, como siempre lo ha sido a lo largo de la historia, es quiénes son los que tienen el brazo más largo para controlar vastos espacios geográficos. En el siglo XIX fue Inglaterra, por tener la Armada más poderosa del mundo. En el siglo XX, después de la Segunda Guerra Mundial, acabó el poderío extracontinental de Europa, surgiendo la era de la lucha por controlar espacios por parte de la Unión Soviética y EEUU; pero, después de 1989, hubo unos años en los que parecía que el predominio americano iba a prevalecer sobre las demás potencias mundiales, creando lo que se denominó como La Paz Americana.

El siglo XXI parece presagiar un mundo en el que la preminencia económica y tecnológica de CHINA y EEUU es tal, que la balanza geopolítica se moverá hacia uno de los dos, en función de la capacidad diplomática que ambos países tengan en forjar alianzas.

Tercero, América Latina, siendo una parte del mundo de gran potencial, sin embargo, está minada, por decirlo de alguna manera, por graves problemas estructurales, como la fuerte y no adecuadamente resuelta desigualdad económica y social; unida a una permanente inestabilidad política y

víctima de una corrupción administrativa que luce, en la mayoría de los países de esa región como un mal incurable. Si bien es cierto que esta parte del mundo se ha denominado como el patio trasero de los EEUU, es sin embargo, una de las regiones con mayor desinterés en la política exterior norteamericana.

Esa falta aparente de interés la ha aprovechado China para establecer relaciones económicas importantes con varios países de la región, habiendo sido la Venezuela de Chávez la que implicó una mayor presencia con el llamado fondo chino, respaldado por envíos de petróleo venezolano. Hay que reconocer que después del desastre que ha significado el despelote del Régimen presidido por Maduro, hace por lo menos 4 años que no hay nueva inversión china y, si bien verbal y políticamente apoyan a la dictadura venezolana, privadamente no esconden su escepticismo sobre la capacidad de este Régimen de recuperar el crecimiento de Venezuela.

Está por verse si la administración BIDEN se decide a darle más atención a su "patio trasero", ya que con México y Centroamérica pareciera que van con buen pie. En el caso venezolano no parecen haber disminuido el interés, y en cierto sentido parecieran estar más activos que en la anterior administración, por lo menos ya le otorgaron a la diáspora venezolana en ese país el TPS, que le dio una protección a los más de 300.000 venezolanos que viven en ese país y los principales actores de la

política exterior actual constantemente ratifican su rechazo a Maduro y la necesidad de convocar elecciones libres. Habrá que evaluar cómo avanza la presencia en Argentina y Brasil de China y ver si esa es una prioridad de su política exterior post pandemia.

LA AFROCUBANIZACIÓN DE VENEZUELA

Cada nación forja su identidad a través de los siglos, asimilando y haciendo común las costumbres, los ritos, los valores éticos y morales, las creencias que le dan forma y contenido a lo que se puede denominar como el sentimiento nacional. No siempre eso es positivo, como cuando en el siglo pasado, en la Alemania posterior a la Primera Guerra Mundial, prevaleció la creencia de que eran producto de una raza superior, la aria, y por lo tanto, hasta en su himno nacional proclamaban "Deutschland uber Alles", es decir, "Alemania por encima de todos". Sabemos cómo terminó eso, con la eliminación física de 6 millones de judíos, y otros tantos de los que fueron considerados como seres inferiores.

En el caso nuestro, la identidad nacional ha sido un largo proceso en el que ha prevalecido la idea de que somos una nación heroica forjadora de libertades, además de ser, cómo se decía en la colonia, "Tierra de Gracia". Esas ideas inculcadas en los niños en el inicio de su educación y a los militares en sus academias, creó un sentimiento compartido de nación



predestinada a ser la más rica del mundo, por tener en su subsuelo la mayor de sus riquezas, o lo que los españoles siempre buscaron, la tierra de El Dorado.

Cuando, a principios del siglo XX, se incorporaron a nuestra nación los italianos, portugueses, españoles, libaneses, sirios, judíos huyendo de la Alemania nazi, y otros habitantes de diversos países del mundo, todos ellos se asimilaron a nuestra cultura, a nuestra manera de ver el mundo y se volvieron en todo sentido, y a veces hasta más venezolanos que los que estábamos aquí desde antes.

Ahora, por la puerta trasera, el Régimen que usurpa el poder ha decidido imponer una manera de ser ajena a nuestra tradición venezolana importando de Cuba sus rituales, su santería, su manera de hablar y su forma antidemocrática de hacer política.

Un ejemplo público y notorio de esa transculturización oficialista fue el velorio de Aristóbulo Isturiz en el Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo, ajeno a la manera tradicional de nuestros países de velar y honrar a nuestros muertos, salvo en algunas regiones del país en las que se practican ciertas expresiones de sincretismo religioso.

La presencia, cada vez más notoria, de babalaos, de mujeres vestidas de pie a cabeza de blanco, de sacrificio de animales para rendirle homenaje a alguna deidad yoruba y tantas otras muestras de una cultura afrocubana que pretende sustituir a lo que hasta ahora nos identifica y une, que es, para bien o para mal, lo que nos caracteriza como ser venezolanos. No podemos y no debemos resignarnos a que, por razones políticas, nos convirtamos en la copia al carbón de una nación que tiene sus valores y su historia, pero que no es la nuestra y no tiene como elemento esencial la libertad como norte.

LOS PRIMEROS 100 DÍAS DE BIDEN



Los primeros 100 días de cualquier presidente suelen ser considerados como claves para determinar el futuro de ese gobernante. En el caso de EEUU, es aún más significativo, porque en este caso representa un viraje acentuado sobre lo que fue la orientación fundamental de la presidencia de Trump.

Quizás, lo más resaltante de la gestión de BIDEN en estos primeros cien días de su gestión, ha sido la exitosa campaña de vacunación contra la Covid-19, que superó por mucho su propuesta inicial de vacunar a 100 millones de norteamericanos e incluso ha permitido que en varios Estados de la Unión se vacune a los turistas, todo ello rubricado con un plan de hacer llegar a diversos países 60 millones de vacunas Astra Zeneca, no estando aún definido si será a través de Covax o directamente.

Otro punto importante ha sido la enérgica reacción frente a los desmanes de VLADIMIR PUTIN y sus intentos de presionar movilizandando tropas a la frontera con Ucrania. La inusual dureza de BIDEN en su respuesta, logró que Rusia cancelara sus maniobras militares, pero después del lenguaje duro viene el anuncio de un encuentro con PUTIN.

También ha sido importante el tono conciliatorio que permite aplacar una confrontación interna que ha sido la dominante en los últimos años en EEUU.

El plan de ayuda económica pareciera haber tenido una acogida favorable por haber apuntado a una ligera recuperación económica post pandemia.

El problema más complicado que ha enfrentado es cómo detener el flujo migratorio sin violar los DDHH, para lo cual se está implementando un plan a cargo de RICARDO ZUÑIGA, el hombre al que el presidente BIDEN ha dado la misión de enfrentar las causas de origen de la inmigración, para invertir en Centroamérica en el desarrollo de las economías de esos países, y dar oportunidades válidas a sus habitantes en sus naciones distintas a las de emigrar a los EEUU.

Cien días son pocos y aún queda por ver cuál será su política hacia China y cómo se desempeñará en el Medio Oriente para superar el actual status quo.

LA BATALLA DE MADRID



No hablamos de aquella confrontación histórica del siglo pasado entre 1936 y 1939, signada por el famoso lema “No pasarán”, refiriéndose a los militares insurrectos que al final “pasaron” imponiendo la larga dictadura de Franco.

En 1976, ADOLFO SUÁREZ fue designado como Primer Ministro y, a pesar de provenir de la Falange, fue clave en el proceso de reconciliación española, que también contó con figuras relevantes como FELIPE GONZÁLEZ, del PSOE y SANTIAGO CARRILLO, del partido comunista español, sin desestimar el rol que desempeñó JUAN CARLOS para afianzar la democracia en la nación ibérica.

Para que la democracia pudiera avanzar en un país tan dividido fue necesario articular dos pactos importantes, el Acuerdo sobre el programa de saneamiento y reforma de la economía y el Acuerdo sobre el programa de actuación jurídica y política, los cuales fueron firmados en el palacio de la Moncloa el 25 de octubre de 1977.

Luego se produjo la artera maniobra política de Pedro Sánchez de defenestrar a Mariano Rajoy e integrar una precaria mayoría de un voto en las Cortes, integrando a partidos separatistas o nacionalistas y con la extrema izquierda, quienes se dieron a la tarea de recrear el

clima que prevaleció en los años treinta del siglo pasado y adoptar, en lo que concierne a la elección de la presidencia de la comunidad de Madrid de 2021, una actitud de “No Pasarán”, como si de nuevo se tratara de enfrentar al fascismo con la República.

Por algo la candidata DIAZ AYUSO, que ahora luce como probable ganadora, planteó que la lucha es entre libertad y comunismo; hasta ahora, ella va punteando en las encuestas y cabe la posibilidad de que obtenga el triunfo, sin necesidad de pactar con VOX.

Curiosamente, esta líder del PP tiene más aceptación entre los votantes de VOX que su candidato, y lo mismo ocurre con los que votan Ciudadanos, pero como hecho curioso, recoge un porcentaje de 6% entre los votantes del PSOE, inclusive un antiguo presidente socialista de la comunidad de Madrid le ofreció su respaldo, así como el filósofo de izquierda, Fernando Sabater.

DÍAZ AYUSO hizo un llamado a los que votan por el PSOE a que voten por ella, si no quieren a VOX, organización política que estratégicamente etiquetan como fascista.

Es difícil predecir qué ocurrirá definitivamente el 4 de mayo porque todavía hay un porcentaje significativo de indecisos y por la tradicional actitud de los madrileños que va desde la indiferencia hasta un corazoncito que se solía inclinar hacia la izquierda, pero que rechaza abiertamente a

Pablo Iglesias y no que parece estar del todo satisfecho con el gobierno de Sánchez. Este deslinde de prominentes personalidades con la actitud actual del líder del PSOE ha involucrado al mismísimo expresidente FELIPE GONZÁLEZ, quien el pasado jueves 29 de abril arremetió contra PEDRO SANCHEZ diciéndole “Usted no está viviendo la realidad de sufrimiento que estoy viviendo... cuando todo está mal y dice que todo está bien”.

Si ISABEL DÍAZ AYUSO lograra por sí misma la mayoría, sin tener que pactar con VOX, tal vez se convertiría en la nueva figura política española que podría darle un giro a España hacia el fortalecimiento de la democracia y la modernidad.

GUSTAVO PETRO FACTOR DESESTABILIZADOR DE COLOMBIA



que nadie escarmienta en cabeza ajena y esa parece ser una característica de lo que ocurrió en la reciente elección presidencial en Perú que, a pesar de tener enorme impacto, principalmente en Lima con la emigración forzada venezolana, el futuro, a corto plazo se puede convertir en una segunda versión del desastre venezolano.

En Colombia falta un año para la elección presidencial y GUSTAVO PETRO lidera las encuestas, aunque aún todavía falta mucha agua que correr y, afortunadamente, ese país tiene la doble vuelta electoral. Lo insólito es que ese personaje, que fue un pésimo alcalde de Bogotá, no niega su admiración por el socialismo del siglo XXI, que logró que casi 2 millones de habitantes se mudaran a ese país hermano por el infierno en el que se ha convertido Venezuela bajo el mando de Nicolás Maduro.

Ahora, GUSTAVO PETRO es el gran propulsor de un paro nacional en contra de la reforma fiscal y, según se comenta, ha auspiciado o tolerado acciones vandálicas en varias ciudades del país. Petro parece formar parte de esos líderes que tiene que destruir para imponerse, ya que la experiencia venezolana muestra fehacientemente que no son capaces de construir una alternativa válida a la preexistente.

El ex alcalde de Medellín, FEDERICO GUTIÉRREZ, ha señalado que GUSTAVO PETRO será el responsable de todo lo que ocurra con esas marchas que ha convocado.

Numerosos políticos de diferentes partidos expresan el peligro de desintegración de Colombia, que puede ocurrir de llegar a ganar el senador GUSTAVO PETRO las elecciones del año que viene. Pero el problema no es PETRO, ya que la mayoría del país no lo quiere, el drama es la fragmentación de los votos "anti-Petro", dada la multiplicidad de aspirantes a la presidencia, que ya suman entre todos casi un 70% de la intención de sufragio. No tiene explicación que los diversos aspirantes no terminen de entender que para detener la marea roja tienen que lograr un consenso entre ellos para respaldar al que tenga la mejor opción, sin esperar a la segunda vuelta, y así detener al que sin lugar dudas desestabilizará y hará un daño irreversible a un país que, con todos sus problemas no resueltos, está mucho mejor que cuando campeaban por toda su geografía el M19, las FARC, el ELN y otras organizaciones terroristas.

Colombia necesita cambios, pero en democracia. No puede permitirse el lujo de que se imponga una forma de totalitarismo parecido al que ha venido destruyendo sistemáticamente a su vecina Venezuela.

TO OVERSHARE

LA EXCUSA VATICANA



En el Insight de la semana pasada comentamos que el Secretario de Estado del Vaticano, el Cardenal PIETRO PAROLIN, de nuevo venía a Venezuela, no solo, para estar presente en el acto litúrgico de la Beatificación de JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ, sino que volvía para auspiciar el diálogo como la mejor vía para superar la catástrofe humanitaria que vive Venezuela. Esta semana el Vaticano anunció que, debido al riesgo de la pandemia, el Cardenal había cancelado su viaje.

Despierta curiosidad la suspensión de esa esperada visita, no solo por la conocida veneración de Parolin por nuestro Beato, sino también, porque suena como a excusa diplomática, alegar el covid19, máxime la experiencia reciente del viaje del papa Francisco a Iraq, desatendiendo la advertencia de la Curia vaticana que se oponía a dicha gira por esa misma razón.

Entre tanto, corren muchos rumores malsanos sobre el verdadero origen de la suspensión, porque no suena muy lógico lo del Covid19, por cuanto, la segunda ola de la pandemia en Venezuela era un hecho conocido antes de anunciar el viaje. Lo cierto es que las versiones van desde una posible precaución de la iglesia frente un supuesto aprovechamiento político de la presencia del Secretario de Estado del Vaticano en Caracas, hasta lo más impensable y creativo que uno pueda imaginar. Al final, nunca se sabrá la verdadera causa, dada la ambigüedad característica de la diplomacia vaticana.

LAS COSAS QUE ME ALEJAN DE TI

El comunicado emitido esta semana por los 40 partidos que integran la Nueva Plataforma Unitaria de la oposición liderada por el Presidente Interino, rechazando la designación unilateral de los Rectores del CNE por parte de la Asamblea Nacional írrita, obedece a que esa jugada del Régimen con la oposición alacraneada no cumple con las cinco condiciones mínimas exigidas para participar en procesos electorales, ya que es necesario para ello que se designe un CNE equilibrado y transparente, reestablecer el derecho de los partidos políticos a utilizar sus símbolos y a ser dirigidos por sus legítimas autoridades, liberar a los presos políticos y cesar las



inhabilitaciones, permitir una observación electoral internacional calificada que se haga presente y pueda participar antes, durante y emitir sus conclusiones después del proceso y establecer un cronograma electoral para todas las elecciones libres, justas y verificables que deban celebrarse.

Se comenta que este comunicado fue un madrugón de Juan Guaidó a los integrantes del G-4, que no obstante esa designación unilateral, insisten en participar en la mega elección de Gobernadores, Legisladores Regionales, Alcaldes y Concejales. Se rumora que partidos como un Nuevo Tiempo están dispuestos a participar en solitario si fuere necesario.

Situaciones como éstas obstruyen la “construcción de consensos” y hacen que la gente decepcionada le diga al liderazgo opositor “Esas son las cosas que me alejan de ti”, como la canción de los sesenta que popularizó el recordado ídolo criollo HÉCTOR CABRERA.

LA RUTA DE LO QUE SEA

De una u otra manera hemos oído hablar de la estrategia china de impulsar una “nueva ruta de la seda” como el gran proyecto internacional lanzado desde 2013, que tiene como antecedente histórico una ruta que obtuvo su nombre basado en la seda como producto prestigioso de importación de la China hacia Europa.

Ahora bien, esa ruta tenía antiguamente un trazado geográfico lógico para la comercialización de la seda y las especies y hoy es visto como un proyecto expansionista de influencia geopolítica y comercial.

A propósito del trazado de una ruta estratégica como la ideada por China, nos ha llamado la atención que CONVIASA haya anunciado que a partir del pasado 30 de abril de 2021 sus servicios de carga aérea brindarán conexión con 16 destinos del mundo, trasladando mercancías hacia MÉXICO, RUSIA, SIRIA, EMIRATOS ÁRABES, TAILANDIA, MALASIA, CHINA, INDIA Y TURQUÍA.

De inmediato surge la suspicacia, porque no hay vuelos con los países vecinos que serían la ruta lógica y, sin embargo, salvo México, nuestra flota comercial oficial se lanza a los confines del mundo.

¿Acaso se trata de un proyecto de expansión como la Ruta de la seda China? claro que no. Se trata de la oficialización de la “RUTA DE LO QUE SEA”, que obedece a la famosa operación de triangulación ideada por el inefable ALEX SAAB, a través de la cual, en lugar de seda y especies, se contrabandean oficialmente oro, diamantes, coltan y demás minerales estratégicos, con la excusa de burlar las sanciones que, por violación de DDHH, le ha impuesto al Régimen la comunidad internacional.



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analítica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.