

**25**  
Aniversario  
analítica

# INSIGHT POLÍTICO

Edición N° 16



@Analítica



@analítica.web

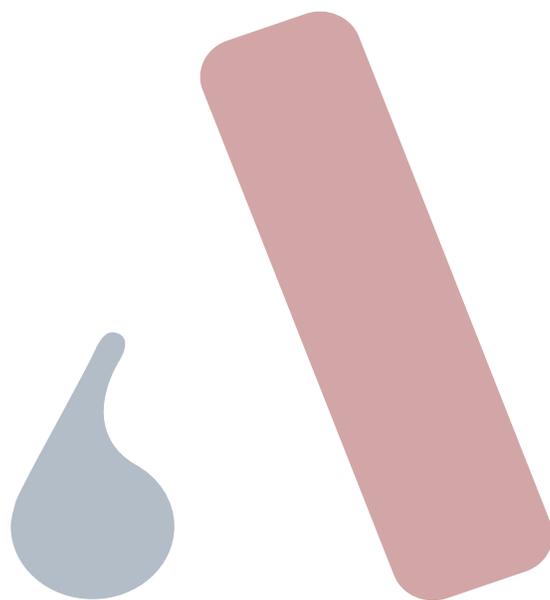


www.analitica.com



---

Desde la Mesa del Editor de Analítica.com, les hacemos llegar nuestro "INSIGHT POLÍTICO" correspondiente a la semana del 18 al 24 de abril de 2021.



analítica



## NACE LA PLATAFORMA UNITARIA DE LUCHA POR LA LIBERTAD

Desde que el Embajador James Story le madrugó al G4, a las fracciones parlamentarias de la Asamblea Nacional Legítima y al presidente interino, anunciando la primicia de que en la cumbre Bogotá en el mes de enero el liderazgo opositor acordó y anunció a sus aliados internacionales la creación de una nueva alianza para elecciones libres, se abrió un debate que ha girado en torno a la especulación de una ruptura entre los partidos políticos y la sociedad civil organizada.

De seguidas analizaremos el tema. Veamos:

**Primero**, hay una abrumadora mayoría que rechaza al Régimen, resiste sus amenazas y lucha por restaurar la institucionalidad constitucional

para volver a la libertad y a la democracia. Esa mayoría está conformada por organizaciones cívicas que han decidido levantar sus propias antorchas y han puesto sobre la mesa multiplicidad de opciones, reclamos, posiciones tomadas y denuncias. Igualmente, en esa mayoría se cuenta con la presencia de los partidos políticos opositores, algunos bastante desgastados e, incluso, en vías de desaparecer. Así mismo, en ese amplio frente de lucha, hay ciudadanos que por la libre se identifican o no con las diversas opciones propuestas por los demás.

**Segundo**, la dispersión y el disenso son el talón de Aquiles de esa mayoría que desdeña la vieja enseñanza de que “en la unión está la fuerza”.

**Tercero**, con la represión, recursos públicos y repartición de cargos, el Régimen se fortalece y se afianza en el poder, porque la oposición, a pesar de que es mayoritaria, se halla dispersa y cada quien pone sus intereses personales y grupales por encima de los interés del país.

**Cuarto**, el riesgo estriba en que mientras la oposición y el gobierno interino se agotan en una diatriba inútil, que les impide marchar juntos en una sola dirección, la comunidad internacional, que nos observa podría cansarse de apoyarnos. Ciertamente, esa comunidad, que incluye gobiernos, organizaciones de países e incluso estructuras empresariales, no tiene y nunca ha tenido paciencia infinita. De manera que no es descartable que, por sus propios intereses, podrían ceder en sus planteamientos de conducta y de defensa de la democracia venezolana como objetivo común, para buscar arreglos que, aunque los obliguen a ponerse un pañuelo en la nariz, le resulten convenientes sin importar la calaña de quienes detenten el poder en Venezuela.

Por esas razones hay que propiciar a como de lugar un acuerdo de todas las fuerzas políticas y factores sociales internos. Hay que asumir una sola posición que nos una a todos.

En ese orden de ideas, un común denominador capaz de catapultar la Unidad Superior podría ser tomar la decisión de participar en elecciones regionales, que por igual pueden significar una derrota para el Régimen si cada detalle es adecuadamente vigilado; o puede convertirse en una equivocación opositora que nos conduzca al desastre. De allí que sea necesario que se inicie públicamente, y sin camuflaje semiótico, ese de-

bate, para definir si este es el momento oportuno para cambiar la exitosa estrategia opositora vigente de la abstención como arma que ha descalificado al Régimen y competir, aún en condiciones adversas, en la mega elección regional y municipal que se está convocando.

Si los partidos políticos venezolanos ahora lucen disminuidos y sus símbolos están secuestrados por el Régimen y la realidad apunta a la participación sobrevenida y temporal de la sociedad civil organizada en política, para oxigenar a los pilares fundamentales de todo sistema democrático, lo que procede es que todos juntos acuerden una posición común, que los lleve en una alianza mientras sea necesario, es decir, hasta la destrucción de la tiranía y la restauración de la institucionalidad republicana. En ese sentido, se ha publicado el Manifiesto "UNION POR EL FUTURO, LA DEMOCRACIA Y EL BIENESTAR DE NUESTRA NACIÓN", suscrito el 21 de abril de 2021, anunciándole al país y a los aliados internacionales la constitución de una plataforma común de lucha, comprometiéndose sus integrantes a seguir mecanismos de consenso, que animen la construcción de una hoja de ruta capaz de poner fin a la usurpación, celebrar elecciones libres y restaurar la democracia y la libertad.

Esa plataforma ha logrado la articulación del Gobierno Interino presidido por Juan Guaidó, la fracción Parlamentaria de la Unidad de la Legítima Asamblea Nacional de Venezuela, el Frente Amplio Venezuela Libre, la Conferencia Ciudadana para el restablecimiento de la Constitución y 40 factores más, incluyendo los partidos políticos de oposición y entes de la sociedad civil organizada no adscritos a la Conferencia Restauradora, que agrupa más de 100 organizaciones cívicas, gremiales y académicas.

## ¿POR QUÉ NO SE DEFINE LA HOJA DE RUTA?

Es lógico que la gente esté desorientada, ya que el liderazgo político, si podemos usar esa expresión, no se corresponde - al menos de manera visible - con lo que ocurre y no termina de definir las acciones a tomar y mucho menos determinar la ruta a seguir.

Aun cuando por lo menos de la boca para afuera, todos insisten en la salida de Maduro, en la práctica no llegan a ponerse de acuerdo en el cómo.

Unos hablan de un acuerdo amplio que supere la anomía que hoy existe; sin embargo, no definen de manera clara, cuál es la estrategia y cómo se logrará presionar al Régimen para que acceda a la demanda de unas elecciones libres.

Otros piensan que hay que llegar a acuerdos con el Régimen, para participar en la mega elección anunciada para este año; pero no explican las condiciones mínimas para participar; y así, cada quien va por su lado anunciando su posible postulación, obviando el mecanismo de selección colectivo de la oposición y persistiendo en su decisión personal y unilateral.

También están aquellos que piensan en una intervención internacional -que no definen- sosteniendo la tesis que el Régimen nunca entregará el poder y que ir a elecciones, con el usurpador al mando, sólo servirá para afianzarlo en el poder.

Por último, si analizamos lo que ocurre en la llamada sociedad civil, vemos que surgen variadas iniciativas, laudables, pero que no terminan de cuajar en una opción estratégica



única que asuman todos los factores que desean un cambio en el país, como los partidos políticos, los empresarios, los gremios, las iglesias, los militares, los estudiantes, los profesores, los médicos, las enfermeras, los agricultores, los ganaderos, los obreros y el pueblo en general.

Lo más complicado es que muchas de estas iniciativas consideran que los políticos fracasaron y qué hay que hacer las cosas de otra manera; y allí de nuevo surgen diversas opciones a veces disparatadas e irreales alimentadas por el fantasma de anti política, que por estas calles trajo esta pesadilla que desde hace 23 años padecemos.

Tal vez la principal razón por la que prevalecen estas dispares posiciones, es porque no existe un liderazgo con visión de futuro y capacidad de articular consenso, que defina una hoja de ruta y amarre un pacto de gobernabilidad aceptable para todos. Se requiere un pacto como el de Punto Fijo, que a pesar de sus detractores, fue el factor determinante que permitió, después de años de dictaduras, sustentar una democracia que duró 40 años. Ese mismo esquema permitió que se lograra restablecer en España la democracia a la muerte de Franco, o en Chile, después del plebiscito.

En todos estos ejemplos la constante es la actuación de líderes que se proyectaron en el tiempo, lo que lamentablemente no parece ser el caso hoy en día en nuestra nación, tal como lo perciben las diversas encuestas de opinión pública.

Eso no quiere decir que estemos condenados al fracaso, sólo se trata de hacer notar lo urgente y necesario de promover la búsqueda de consensos, logrados con base a la determinación un mínimo común denominador que defina la ecuación unitaria que impida continuar dividiendo las fuerzas opositores.

## 30 DÍAS DE CONFLICTO MILITAR EN APURE

El enfrentamiento militar entre el Décimo Frente de las FARC-EP y el ejército venezolano en sus distintos componentes, que se desarrolla en la Victoria, estado Apure, ha cumplido 30 días.

El hermetismo de las Fuerzas Armadas ha impedido que los defensores de los Derechos Humanos y los medios de comunicación tengan acceso al lugar de los hechos para poder documentar en el campo las tantas denuncias existentes por parte de los pobladores acerca de la cadena de violación de sus derechos que recae, con mayor contundencia, en las FAES y la Guardia Nacional Bolivariana.

Según nuestras fuentes en la zona de conflicto las consecuencias hasta ahora se pueden enumerar así:

**Primero**, los enfrentamientos han dejado más de 5.241 personas en condiciones de desplazamiento forzoso, según las cifras divulgadas por la primera autoridad de la municipalidad de Arauquita en la República de Colombia Sr. ESTELIVAR TORRES, que incluyen: 1.627 núcleos familiares, contando 1.464 mujeres, 1.541 hombres, 678 niños menores de 5 años, 1.209 niños mayores de 5 años, 213 adultos mayores de 60 años, 17 mujeres gestantes, y 119 mujeres lactantes.



**Segundo**, todos los desplazados se mantienen en los campamentos humanitarios que se han destinados para sus atenciones, aportadas por el Estado Colombiano y por los organismos internacionales que han hecho presencia en la municipalidad de Arauquita.

**Tercero**, existe un número importante de desplazados no cuantificado, por cuanto su traslado fue a otros departamentos y municipalidades colombianas, donde tienen amigos y familiares, como por ejemplo, en las comunidades de Toledo y Saravena; incluso algunos también se desplazaron a otras ciudades venezolanas situadas en Táchira, Barinas y en el interior de Apure. Igualmente, se ha contabilizado que más de 1.200 personas retornaron a sus hogares en la población de la victoria y las comunidades aledañas, como El Ripial, El Rincón, La Capilla y Las Tres Esquinas, impulsados por la angustia de preservar sus únicas posesiones.

**Cuarto**, con base a los testimonios de los pobladores se sabe que los procedimientos militares han sido abusivos y violentos, con detenciones arbitrarias de personas sacadas de sus hogares y trasladadas hasta los fuertes militares; con el agravante, que al retornar a sus propiedades, las encuentran saqueadas y en muchos casos las bodegas y pequeños negocios aparecen quemados.

**Quinto**, según partes dados por del Ministro de la Defensa del Régimen, General en Jefe, Vladimir Padrino y por el Jefe del Comando Estratégico Operacional, Remigio Ceballos Ichazo, se ha informado sobre la muerte de 8 militares venezolanos, producto del impacto de los tanques y de vehículos militares con minas antipersonales y también por negligencia en el manejo de morteros y otros equipos militares.

Igualmente, se informa de más de 12 heridos, sin embargo son noticias que no alcanzan credibilidad absoluta en la población, por las dudas, la manipulación y el engaño, que ha mantenido la Fuerza Armada dentro del manejo de todo el conflicto contra las fuerzas disidentes de la FARC, incluso en principio, negando que combatían contra el Frente Décimo y señalando a grupos paramilitares, como responsables del conflicto financiados por el gobierno de Colombia. El CEOFANB anuncio las bajas de 9 guerrilleros, pero nunca presentaron imágenes, ni sus identidades, solo intentaron presentar como bajas de la guerrilla a 4 campesinos, todos miembros de una familia de La Victoria.

**Sexto**, la ONG FUNDA REDES denunció ante el Ministerio Público de la capital de San Fernando de Apure, el intento de criminalizar a la Sra. Luz Dey Remolina (40 años) Emilio Ramírez (41 años) Ehiner Yafran Anzola Villamizar de (20 años) y Jeferson Uriel Ramírez (19 años), que fueron ajusticiados por el FAES, para crear unos falsos positivos y mostrarlos como miembros de las FARC, mientras toda la comunidad testifica que en realidad son campesinos y habitantes históricos de buena conducta de la población de la victoria.

**Séptimo**, otra de las tantas irregularidades existentes en este conflicto militar es la detención arbitraria de 33 civiles detenidos en la nueva ZODI, siendo 26 de ellos juzgados ante tribunales militares y no por el procedimiento ordinario, además de ser trasladados a la cárcel de Santa Ana en su anexo militar, ninguno de estos privados poseen familiares en la zona, algunos están siendo asistidos por FUNDA REDES, otros poseen defensa legal de la defensa pública aportada por el mismo Régimen que los mantiene cautivos. Del resto de los detenidos se desconoce en su totalidad sus condiciones, la negativa de

todos los poderes del Estado Venezolano se ha profundizado al no asumir sus funciones de defensa a la integridad física de los privados de libertad y de los venezolanos.

**Octavo**, el conflicto militar tiene una semana de haber disminuido, al mismo tiempo que las FARC han solicitado mecanismos diplomáticos de intermediación, sabiendo que el mismo DIOSDADO CABELLO ha accedido a ello, por solicitud de alias Arturo Ruiz, quien dice sostener desde hace años atrás una relación de entendimiento con el líder del PSUV.

A última hora se supo que el Partido Comunista de Venezuela, PCV, el cual administra en el estado Apure varios hatos ganaderos que son propiedad de las FARC, a través de interpuestas personas, también ha tenido presencia en la frontera en la persona de Oscar Figuera, miembro del Buró Central de ese partido, como vocero fundamental para alcanzar un acuerdo que aun luce frágil, por los intereses económicos que se disputan las mafias militares y las FARC en el territorio apureño.

## LOS DEMÓCRATAS Y LA COMPOSICIÓN DE LA CORTE SUPREMA DE EEUU

Este es el gran tema actual en EEUU, después de que el presidente Trump designara tres nuevos magistrados conservadores para afianzar una mayoría en la Corte Suprema de Justicia, el Partido Demócrata presiona para que de inmediato se designen nuevos magistrados liberales y así equilibrar la composición del máximo tribunal norteamericano.

NANCY PELOSI ha puesto un freno a esa iniciativa que proviene de los sectores más radicales del

partido demócrata y por esa razón se están estudiando fórmulas más moderadas para equilibrar la composición del más alto tribunal. Entre las ideas que están sobre el tapete, se destacan las siguientes:

- 1.- Que sólo se puedan designar 2 jueces por cada periodo presidencial.
- 2.- Que los magistrados no sean vitalicios sino que se establezca un término de su mandato.
- 3.- Que se establezca una especie de lotería en la que estén igual número de candidatos seleccionados por ambos partidos y que decidan los magistrados de manera paritaria.
- 4.- Una selección bipartidista de los nuevos magistrados.

Es obvio que este no será un proceso fácil, porque implica necesariamente una enmienda constitucional; pero el hecho mismo de que se estén estudiando opciones es una buena señal que corregiría lo que hizo Trump al final de su mandato.



La Corte Suprema de los EEUU es no sólo uno de los principales órganos del Estado, sino que además es el garante de la estabilidad jurídica de esa gran nación. Ojalá se pueda restablecer un equilibrio y no se imponga una solución política o ideológica

## PERÚ ¿CUESTA ABAJO EN SU RODADA?

Nuestro subtítulo está tomado del tango “Cuesta Abajo”, cuya letra es de Alfredo Le Pera y la música de Carlos Gardel, quien lo inmortalizó en su propia voz, y que como se sabe, significa “Caída hacia abajo”, lo cual puede suceder en Perú, según la primera encuesta publicada con los pronósticos de la segunda vuelta presidencial, en los cuales el candidato CASTILLO aparece aventajando a KEIKO.

En efecto, era de esperarse que esto ocurriera, dado el enorme rechazo que tiene la Fujimori; y por el otro lado, la apuesta típica latinoamericana de buscar suerte, sin analizar las consecuencias de las propuestas políticas de los candidatos, sino de apoyar a alguien que se presente como diferente. Así fue con Chávez, López Obrador, Evo Morales, Bolasnaro y con Correa, para mencionar los más emblemáticos. Ahora pareciera que, de seguir así las cosas, triunfará un maestro que repite las consignas fracasadas en todos los países en los que se han implementado.



Ya ha habido una reacción valiente e inteligente, como la de Mario Vargas Llosa, feroz opositor de los Fujimori, quien no obstante ello, invitó a los peruanos a reflexionar en escoger, entre dos males el menos dañino para la salud del Perú, que vendría a ser Keiko.

Si los demás candidatos, entre otros, Hernando de Soto, quien por su trayectoria honesta ha adversado a Keiko; así como otras personalidades importantes en la opinión pública, se empujaron por encima de sus reservas personales y pensaron en los intereses de Perú, le evitarían a ese país el daño que le ocasionará la irreflexibilidad de la masa, apoyando a alguien que va a calcar los errores que condujeron a la destrucción de Venezuela. Basta con entender que se debe apoyar en la segunda vuelta a Keiko Fujimori, no por lo que representa, sino por lo que puede detener, es decir, que Perú vaya cuesta abajo en su rodada con la quimera de Castillo.

Eso, que por suerte y también Lasso lo entendió, sucedió en Ecuador, debe servirle de ejemplo a los líderes e influenciadores peruanos y a los colombianos y chilenos. Las trágicas experiencias de Cuba y Venezuela deberían servir de espejo donde mirarse los países de la región, para evitar caer en el canto de sirenas que pregonan el Foro de Sao Paulo y el Grupo de Puebla.

Lo que está en juego no es el falso dilema de izquierda vs derecha, sino cómo sacar a estos países de la pobreza y desigualdad social sin propuestas demagógicas, populistas o, peor aún, ideológicas, que no van a resolver la situación, sino agravarla. Hacemos votos por que los factores de oposición alcancen la unidad suprema para que nunca el Perú tenga que musitar la dolorosa estrofa del tango: “Sueño con el pasado que añoro/El tiempo viejo que lloró/ Y que nunca volverá...”



## CUBA SE ASOMA AL VILIPENDIADO MERCADO

El régimen cubano, ahora presidido por DIAZ CANEL, pero aun fácticamente sometido a las últimas voluntades de un Raúl Castro, se debate en el dilema de cuánto de libertad económica se puede otorgar, sin riesgo de perder el control político.

Algunos tímidos avances hubo en el último control del PCC; sin embargo, con mucha reticencia, ya que saben que al otorgar libertad económica, el paso siguiente, como ha ocurrido en muchos países, es más transparencia política. La ausencia de los Castro no es todavía un hecho consolidado mientras permanezca vivo Raúl; sin embargo, los viejos compañeros de la lucha contra Batista y la instalación del ineficiente régimen comunista en la isla en su mayoría han fallecido y las nuevas generaciones, particularmente la de los nietos de los primeros revolucionarios, ven la vida con otros anteojos. Ejemplo de ello, el movimiento San Isidro, que es un fenómeno nuevo de protesta, no político sino social, y que reclama mejores condiciones de vida para la población y se nota que DIAZ CANEL

está algo más inclinado a escuchar, de hecho se reunió recientemente con emprendedores privados, algo insólito en la historia comunista cubana.

A pesar de esos signos de apertura, no hay que hacerse ilusiones sobre un cambio en el carácter autocrático del régimen cubano, ya que en la isla la realidad es que los militares ejercen el verdadero poder, ya que son los dueños de todas las corporaciones económicas que manejan los negocios fundamentales de la Isla. Esa variable en la ecuación política cubana será determinante para la apertura o no en esa nación caribeña. No obstante, hay una implacable realidad en Cuba, porque ya no tiene quien le resuelva la inoperancia económica y, por ende, no les quedará otra opción que abrirse al mercado, y al hacerlo, inevitablemente tendrán que hacer concesiones que hasta ahora fueron inconcebibles. No es de extrañar que ocurran cambios como en Vietnam y que se avance en nuevos acuerdos con los EEUU, para asegurar la indispensable apertura de la isla a las leyes del mercado internacional.

## TO OVERSHARE LITURGIA DIPLOMATICA DE LA SANTA SEDE

Es evidente que el Secretario de Estado del Vaticano, el Cardenal PIETRO PAROLIN, de nuevo viene a Venezuela, no solo, para estar presente en el acto litúrgico de la Beatificación de JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ, el próximo 30 de abril; sino que vuelve, esta vez, con carta blanca de todo El Vaticano, para tratar de auspiciar, como una última oportunidad, la "operación de salvamento" antes de que toda la nave nacional se termine de ir a pique; en un mundo, con tantos problemas y una pandemia que se salió de las manos de todos, que impide una intervención a la brava, abandonándonos a nuestra propia suerte, en un estado de mengua colectiva, de muerte.

Tal parece que a los grandes factores de poder mundial, se les han caído las medias, en el caso Venezolano. El Titanic, ya chocó con el témpano; y, ahora solo queda que los pasajeros se pongan de acuerdo, antes de una explosión anárquica, para al menos, abordar los botes salvavidas comunes, para tratar de trasladarse a un buque a salvo -con ayuda externa- que provea suficientes botes de tránsito hacia es nuevo buque, que será el germen de algo nuevo que funcione y sea sustentable y responsable para todos; menos, para las inescrupulosas y suicidas mafias depredadoras impenitentes que hasta el mismo Vaticano se ha visto obligado a hacer exorcismo en el propio sur de Italia!

Volviendo a nuestro venerado JOSÉ GREGORIO, su ejemplo puede ayudarnos mucho como inspiración de "una nueva fraternal tarea para todos los de buena voluntad". La liturgia diplomática de la Santa Sede puede hacer, pero no será mucho, si nosotros, no ponemos la "mesa y mantel".

## **ANDORRA: UNA CUMBRE INHÓSPITA**



Como se sabe, la XXVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, se celebró el pasado 21 de abril, bajo el lema "Innovación para el desarrollo sostenible-Objetivo 2030. Iberoamérica frente al reto del coronavirus" evento al cual, gracias a un lobby tipo Alex Saab, la diplomacia madurista había logrado contra toda lógica diplomática, hacerse a la representación de Venezuela, a pesar de que la mayoría de los países participantes, incluyendo al anfitrión español, han reconocido individualmente a JUAN GUAIDÓ como Presidente Interino de Venezuela, cuya ausencia reclamaron con insistencia varios países participantes.

Lo insólito, para sorpresa de todos, fue que NICOLÁS MADURO, a pocas horas de la instalación del evento, rehuyó el compromiso y en su lugar intervino su vicepresidenta DELCY RODRÍGUEZ, por vía telemática.

Si en algún episodio de la actualidad cabe la expresión "tanto nadar para morir en la orilla", es el referido a esa ausencia del jefe del Régimen en la Cumbre de Andorra, que era un escenario que bien podría oxigenar al Régimen, señalado de violador de los Derechos Humanos por informes categóricos de la Naciones Unidas.

### **¿Por qué después de tanto nadar, no asistió Maduro?**

**Primero**, la inteligencia cubana le advirtió al Régimen que varios de los presidentes latinoamericanos, como Chile, Ecuador, Paraguay y Colombia iban a hacer fuertes cuestionamientos contra Maduro y lo iban a conminar a restaurar de la democracia en Venezuela, lo cual sucedió así. Como los discursos son por orden alfabético, a Venezuela le correspondía intervenir casi de último y, por lo tanto, ya en conocimiento de los cuestionamientos, Maduro se vería obligado a dar

respuestas que no tiene, o que no son convincentes.

**Segundo**, como uno de los argumentos que circularon para justificar la inexplicable invitación de NM a la cumbre, fue precisamente la estrecha relación de los bancos de Andorra en los affaire protagonizados por los corruptos vinculados a PDVSA y los contratos para reactivar el sistema eléctrico, esa situación estaba pesando sobre el Gobierno del Principado como una espada de Damocles que podía caer con la presencia suya

en la Cumbre, ya que los medios de comunicación internacionales y locales y la prensa libre española se iban a dar banquete con las reseñas, recuentos e investigaciones sobre estos delitos.

**Tercero**, se rumora que varios presidentes estaban impulsando un acuerdo extra agenda condenando al régimen Venezolano por crímenes de lesa humanidad, lo que hubiese provocado una crisis en la Cumbre, lo cual fue abortado con la solicitud salomónica de la ausencia de Maduro y su sustitución por Delsy Rodríguez.

## NUESTRO PRÓXIMO EVENTO:

Siguiendo con la exitosa experiencia del ciclo de Foros de Analítica, anunciamos para el 6 de mayo próximo el evento denominado ¿Por qué los líderes no escuchan? Disertación a cargo del experto en campañas electorales ORLANDO GONCALVES. Desde ya están invitados todos los abonados de INSIGHT a participar. El evento será retransmitido en vivo por nuestro canal de Youtube.



The poster features a dark blue background with silhouettes of people in business attire. In the top left corner, there is a logo for '25 Aniversario analítica' and the event details: '06 DE MAYO 3:00 PM'. In the top right, the 'FOROS analítica' logo is displayed. The central text reads '¿Por qué no escuchan los Líderes?' in large, light blue letters. Below this, a circular portrait of Orlando Gonçalves is shown, with his name and title 'Consultor político, Marketing de Gobierno y Manejo de Crisis' underneath. The 'analítica' logo is also present in the bottom left corner of the poster.



“INSIGHT POLÍTICO” es propiedad intelectual de Analítica.com para consumo exclusivo de sus suscriptores destinatarios. Por lo tanto, queda totalmente prohibida su reproducción total o parcial.